

نضر اللہ امر السمع مناشیئنا فبلغه کما سمعه ، فرب مبلغ او عی من سامع
اللہ تعالیٰ اس شخص کو تروتازہ رکھے جو ہم سے کچھ سنے اور بغیر کی پیشی کے آگے پہنچائے ، اس لئے
کہ بہت سے وہ لوگ جن تک کوئی بات پہنچائی جائے وہ سننے والے سے زیادہ اسے محفوظ رکھتے ہیں

خلاصہ شرح نخبۃ الفکر مع خیر الاصول فی حجت السؤل

جس میں شرح نخبۃ الفکر کی مباحث کو نقوشوں کی مدد سے سمجھایا گیا ہے۔

مصنف

مولانا عطاء اللہ ظریف خیل

تقریظ

استاد الحدیث و مفتی حضرت مولانا

مولانا توفیق شاہ

جامع دارالخیبر کراچی

دارالناشر



نضر اللہ امرأ سمع منا شیئاً فبلغه کما سمعه ، فرب مبلغ أوعى 'من سامع' .
اللہ تعالیٰ اس شخص کو تروتازہ رکھے جو ہم سے کچھ سنے اور بغیر کسی بیشی کے آگے پہنچائے ، اس لئے
کہ بہت سے وہ لوگ جن تک کوئی بات پہنچائی جائے وہ سننے والے سے زیادہ اسے محفوظ رکھتے ہیں

خلاصہ شرح نخبۃ الفکر مع خیر الاصول فی حدیث الرسول (جس میں شرح نخبۃ الفکر کی مباحث کو نقوشوں کی مدد سے سمجھایا گیا ہے)

مؤلف

مولانا عطاء اللہ ظریف خیل صاحب

دارالناشر

عمر ٹاور - حق سٹریٹ ، اردو بازار لاہور -

03338335011, 03008926213

Ustad-ul-Hadees
Mufti Hazrat Moulana Taufique Shah
 Jamia Dar-ul-Khair Block 15, Plot ST-2,
 Gulistan-e-Jauhar Karachi.
 Cell: 0333-3314965



استاذ الحدیث و مفتی حضرت مولانا توفیق شاہ
 جامعہ دارالکھیر بلاک 15، پلاٹ ST-2،
 گلستان جوار کراچی۔

تاریخ:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حوالہ نمبر:

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده! ابا بعد! راقم الحروف کو کافی عرصہ شرح غنیۃ الفکر پر محنت کا اتفاق ہوا ہے اور اسکی اکثر شروعات (عربی، اردو) میرے زیر مطالعہ رہی ہیں بعض شروعات میں کافی ایجاز ہے جو غلط عبارت کے غنی تک پہنچنے میں نخل ہیں۔ اور بعض شروعات میں طویل طویل مباحث کی وجہ سے اظناب پایا جاتا ہے جس سے طبیعت اکتا جاتی ہے اور غرض تک پہنچنے میں دونوں صورتیں (ایجاز و اظناب) مانع ہیں۔

زیر نظر کتاب مولانا عطاء اللہ ظریف صاحب نے سیر بحث کو نقوشوں کی مدد سے سمجھایا ہے جو طریقہ کیلئے اجمالاً اصطلاحات کو سمجھنے میں معاون ہیں۔ پھر اسکی توضیح کی ہے ان دو صورتوں سے ظہر اس فن کے مباحث اور اصطلاحات کو جلد از جلد اپنے حافظہ میں محفوظ کر لیں گے

الحمد لله! میں نے اس کتاب کو بالاستیعاب پڑھا ہے اور کافی مفید پایا ہے۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اللہ موصوف کے علم و عمل میں برکت عطاء فرمائے اور قیامت تک انکی اولاد میں دینداری و دین کی خدمت کو باقی رکھے۔ (آمین)

استاذ الحدیث و رئیس الافکار، جامعہ دارالکھیر کراچی

حضرت مولانا مفتی توفیق شاہ صاحب

۱۰ اکتوبر ۲۰۱۳ء بریم الخفیس

محمد
 اعظم

مکان نمبر 11/42، شیٹ نمبر 8، ماڈل کالونی کراچی، فون: 0333-3314965

03338332011 03008259213

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
1	خبر کی تقسیم باعتبار تعداد اسانید، جدول	18
2	خبر کی تقسیم باعتبار تعداد اسانید، توضیح	19
3	خبر واحد کی تقسیم باعتبار قبول و رد، جدول	20
4	خبر واحد کی تقسیم باعتبار قبول و رد، توضیح	21
5	متواتر کی مثال	21
6	مشہور کی مثال	21
7	عزیز کی مثال	22
8	غریب مطلق کی مثال	22
9	غریب نسبی کی مثال	22
10	خبر مخفف بالقراءن کی اقسام، جدول	23
11	خبر مخفف بالقراءن کی اقسام، توضیح	24
12	خبر واحد مقبول کی اقسام، جدول	25
13	خبر واحد مقبول کی اقسام، توضیح	26
14	صحیح لذاتہ کی مثال	26
15	صحیح لغیرہ کی مثال	27
16	حسن لذاتہ کی مثال	28
17	حسن لغیرہ کی مثال	29

31	ضعیف کی مثال	18
32	زیادت راوی کا بیان، جدول	19
32	زیادت راوی کا بیان، توضیح	20
33	شاذ کی مثال	21
33	محفوظ کی مثال	22
33	منکر و معروف کی مثال	23
34	زیادت غیر منافی کی مثال	24
35	خبر واحد مقبول کی تقسیم، جدول	25
36	خبر واحد مقبول کی تقسیم، توضیح	26
37	محکم کی مثال	27
37	مختلف الحدیث کی مثال	28
37	علامہ ابن الصلاح کی بیان کردہ تطبیق	29
38	علامہ ابن حجر کی بیان کردہ تطبیق	30
39	نسخ سے نسخ کی تصریح کی مثال	31
39	صحابی سے نسخ کی تصریح کی مثال	32
40	تاریخ سے نسخ کی مثال	33
40	رائج و مرجوح کی مثال	34
41	متوقف فیہ کی مثال	35
42	خبر واحد مردود کی تقسیم، جدول	36
43	خبر واحد مردود کی تقسیم، توضیح	37

44	38	خبر معلق کی چند اور صورتیں
44	39	خبر معلق کی مثال
45	40	معلق، معضل اور منقطع کی تعریفوں کا خلاصہ
45	41	پوری سند کو حذف کرنے کی مثال
45	42	صحابی کو حذف نہ کرنے کی مثال
45	43	خبر معضل کی مثال
46	44	منقطع کی مثال
46	45	مرسل کی مثال
47	46	تدلیس الاسناد کی مثال
48	47	تدلیس الشیوخ کی مثال
48	48	تدلیس التسویۃ کی مثال
49	49	خبر مرسل خفی کی مثال
49	50	مرسل خفی اور مدلس میں فرق
50	51	خبر واحد مردود کا رد کرنا طعن کی وجہ سے، جدول
51	52	خبر واحد مردود کا رد کرنا طعن راوی کی وجہ سے کا بیان، توضیح
51	53	قرائن وضع
51	54	وضع خبر کی صورتیں
51	55	اسباب وضع
52	56	قلیل الحدیث، جدول
53	57	قلیل الحدیث کا بیان، توضیح

53	معلل کی صورتیں	58
54	موضوع کی مثال	59
54	ایک غلط فہمی کا ازالہ	60
55	اسباب وضع کی مثالیں	61
55	غلبہ جہل کی مثالیں	62
55	زیادت تعصب کی مثال	63
56	تقرب حکام کی مثال	64
56	شہرت کی مثال	65
56	خبر متروک کی مثال	66
57	منکر کی مثال	67
57	جہالتِ راوی بسبب کثرتِ نعوت کی مثال	68
58	قلیل الحدیث کی مثال	69
58	مبہم کی مثال	70
58	بدعت مکفرہ کی مثال	71
58	بدعت مفسقہ کی مثال	72
58	متن میں علت کی مثال	73
60	مخالفت ثقات کا بیان، جدول	74
61	مخالفت ثقات کا بیان، توضیح	75
62	صورہ درج الامتن	76
62	قرائن مدرج الامتن	77

62	مدرج الاسناد کی پہلی قسم کی مثال	78
62	مدرج الاسناد کی دوسری قسم کی مثال	79
63	مدرج الاسناد کی تیسری قسم کی مثال	80
64	مدرج الاسناد کی چوتھی قسم کی مثال	81
64	خبر مقلوب کی مثال	82
65	مخالفت بسبب زیادت راوی فی اثناء الاسناد، جدول	83
66	مخالفت بسبب زیادت راوی فی اثناء الاسناد، توضیح	84
66	مزید فی متصل الاسانید کی مثال	85
68	مخالفت بسبب ابدال الراوی، جدول	86
68	مخالفت بسبب ابدال الراوی کا بیان، توضیح	87
69	مضطرب کی صورتیں،	88
69	مضطرب کی صورتیں، توضیح	89
69	کسی مصلحت کی غرض سے مخالفت کی مثال	90
70	مضطرب کی مثال	91
70	متن میں اضطراب کی مثال	92
72	مخالفت بسبب تغیر حروف، جدول	93
72	مخالفت بسبب تغیر حروف کا بیان، توضیح	94
73	مصحف کی مثال (اسناد)	95
73	محرف کی مثال (اسناد)	96
74	مصحف کی مثال (متن)	97

74	محرف کی مثال (متن)	98
75	طعن بالضبط یعنی مطعون بالضبط بسبب سوء حفظ کا بیان، جدول	99
76	مطعون بالضبط بسبب سوء حفظ کا بیان، توضیح	100
76	مختلط کی روایت کا حکم	101
76	سوء حفظ لازم کی مثال	102
77	سوء حفظ طاری کی مثال	103
77	اختلاط کے بعد کی روایت کردہ کی مثال	104
77	دونوں حالتوں کی روایت کردہ کی مثال	105
77	جب کہ اختلاط سے پہلے کی روایت کردہ احادیث اختلاط کے بعد	106
77	روایت کردہ احادیث سے ممیز ہو	88
78	دونوں حالتوں کی روایت کردہ کی مثال جب کہ اختلاط سے پہلے کی	107
78	روایت کردہ احادیث اختلاط کے بعد روایت کردہ احادیث سے ممیز نہ ہو	88
79	خبر کی تقسیم باعتبار انتہائے سند، جدول	108
79	خبر کی تقسیم باعتبار انتہائے سند، توضیح	109
79	مرفوع صریحی کی مثال	110
80	مرفوع حکمی کی مثال	111
80	موقوف کی مثال	112
80	مقطوع کی مثال	113

پیش لفظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

وبعد!

علم مصطلح الحدیث کے میدان میں جب پہلی بار قدم رکھا، تو ایسی جامع کتاب سے ابتداء ہوئی جس کے متعلق علامہ رضی الدین حنفیؒ نے اپنی کتاب ”قفوا لاثر فی مصطلح اہل الاثر“ کی ابتداء میں یہ مدحیہ شعر ذکر کیا ہے۔

والنجم تستصغر الابصار ورثہ صورتہ

والذنب للطرف لا للنجم فی الصغر

اور اس کی شرح ”نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر“ کی تعریف

اس شعر سے کی ہے

یشیر الی غر المعانی بلفظہ

کحب الی المشتاق بالحظ یرمز

تو اس جیسی دقیق المتن والمعنی کتاب سے مجھ جیسے کمزور طالب علم کے لئے استفادہ کیونکر ممکن تھا، لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل رہا کہ ایسے مشفق و مربی استاذ حضرت مولانا عمران عیسیٰ حفظہ اللہ و رعاه عنایت فرمائے، جنہوں نے نہ صرف اس کی دقیق عبارات کو کھول کر سمجھایا بلکہ ”کشف الغطاء عن خفایاہ“ کا مصداق ثابت ہوئے جسکی بدولت اللہ تعالیٰ نے اس حقیر سی کاوش کی توفیق بخشی۔

دورانِ درس مجھے خیال ہوا کہ اتنی اہم اور مختصر کتاب کو اگر نقشوں کے انداز میں پیش کر دیا جائے تو بہت بہتر ہوگا، کیونکہ درجہ ابتدائیہ میں ہمارے استاد حضرت مولانا مفتی محمد ارشد صاحب ہمیں صرف ونحو کے مباحث نقشے اور جداول بنا کر سمجھاتے تو وہ جلد ذہن نشین ہو جاتے تھے تو اسی سے یہ خیال ہوا کہ اگر اس کتاب کا بھی جدول بنالیا جائے تو یہ کتاب زود فہم اور سہل تر ہو جائیگی۔

تو اسی سال (سابعہ) میں اللہ کے فضل و کرم سے مصطلحات حدیث کو جدول کے انداز میں مرتب کرنا شروع کیا اور دورہ حدیث کے سال جب میں نے اسکو استاد محترم مولانا عمران عیسیٰ صاحب کو دکھایا تو انہوں نے مجھے اسکی تصحیح کے لئے ”محقق العصر الفاضل البحاۃ الدكتور محمد عبد الحلیم النعمانی حفظہ اللہ“ کے پاس بھیجا، پھر ان کے حکم سے میں نے اس کی تصحیح اپنے ”تخصیص فی علوم الحدیث“ سال دوم کے ساتھی حضرت مولانا مفتی اسد اللہ اور مولانا مفتی رفیع اللہ سے کرائی۔ اس کے بعد زبان و بیان کی درستگی و شستگی کے لیے یہ کتاب حضرت مولانا مفتی احسان الحق صاحب استاذ شعبہ تخصیص فی الحدیث جامعہ بنوریہ عالمیہ کے سپرد کی جنہوں نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود اس کتاب کے لیے مختلف اوقات میں وقت نکالا اور کتاب کو منصفہ شہود پر لانے کے لیے ہر ممکن کردار ادا کیا۔ بفضلہ تعالیٰ اس جدول کی توضیح اور اصطلاحات کے لئے ایک ایک مثال اور اسکی تشریح انتہائی سہل انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

یوں اللہ کے فضل سے ایک مختصر رسالہ ”خلاصہ شرح نخبۃ الفکر“ کے نام سے مرتب ہوا، اس کی ترتیب کچھ یوں ہے کہ سب سے پہلے جدول (نقشہ) کو رکھا گیا ہے اور پھر اس کی وضاحت کے بعد ہر ایک اصطلاح حدیث کے لئے ایک مثال پیش کی ہے جس کو سہل انداز میں مشملہ پر منطبق کر کے مشکل مباحث کو ایک آسان سانچہ میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ یہ کتاب مبتدئین فن کے لئے مفید اور میرے، میرے والدین، اساتذہ اور معاونین کے لئے توشہ آخرت بنائے۔ آمین

آمین آمین لا ارضی بواحدہ

حتی اضم الیہ الف آمین

ابو محمد عطاء اللہ بن محمد امین ظریف خیل

ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى انزل الكتاب المبين، يرفع به اقواما ويضع به آخرين وجعل علم الحديث تفسير الاله وقدوة حسنة للسالكين وبعث محمدا نبيا فى الاميين فجعله اعلم الاولين والآخرين وخاتم الانبياء وسيد المرسلين بلغ الرسالة وادى الامانة ونصح الامة فقام باعباء النبوة خير قيام فى العالمين اللهم فصل وسلم عليه افضل الصلوة وازكى التحيات الى يوم الدين وعلى آله الطيبين واصحابه الطاهرين والفقهاء والمحدثين الذين حفظوا الشريعة عن تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلين.

علم حدیث کا آغاز اور مختلف ادوار

علم حدیث کے پڑھنے والے اور اس میں غور و خوض کرنے والے کو یہ بات ملحوظ رکھنی چاہئے کہ علم حدیث کی اساس و بنیاد قرآن مجید اور سنت نبویہ میں موجود ہے، قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا“ (الحجرات: ٦)

ترجمہ: اے مومنو! اگر کوئی گنہگار تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو خوب

تحقیق کر لیا کرو۔ (معارف القرآن، ۸/۱۰۳)

حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

نضر الله امرأ سمع منا شيئا فبلغه كما سمعه، فرب مبلغ أوعى

من سامع.

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص کو تروتازہ رکھے جو ہم سے کچھ سنے اور بغیر کسی بیشی کے آگے پہنچائے، اس لئے کہ بہت سے وہ لوگ جن تک کوئی بات پہنچائی جائے وہ سننے والے سے زیادہ اسے محفوظ رکھتے ہیں، اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں:

فرب حامل فقه الى من هو افقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقيه
ترجمہ: اس لئے کہ بہت سے علم کے حاملین ان لوگوں تک علم کی بات پہنچاتے ہیں جو ان سے زیادہ علم و سمجھ والے ہوتے ہیں اور بعض علم و فقاہت کی بات جاننے والے خود فقیہ نہیں ہوتے۔

(مقدمہ تیسیر مصطلح الحديث، ص: ۹، مقدمہ علوم الحديث للاسعدی، ص: ۳۹)

اس آیت کریمہ میں اس بات کی طرف رہنمائی کی گئی ہے کہ کسی بات کو قبول کرنے سے پہلے اس بات کی اور کہنے والے کی خوب تحقیق کر لی جائے، جبکہ حدیث میں حدیثوں کو یاد رکھنے اور اسے انتہائی احتیاط سے آگے دوسروں تک پہنچانے کی ترغیب ہے، اس کے ساتھ ساتھ مذکورہ بالا نصوص سے علم حدیث کے آغاز کا بھی علم ہوتا ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس فرمان اور حضور اقدس ﷺ کے ارشاد گرامی پر عمل پیرا ہونے کی خاطر کسی حدیث کو قبول کرنے اور اسے دوسروں تک پہنچانے میں انتہائی احتیاط برتتے، اسکی حقیقت معلوم کرنے کی جستجو کرتے تھے خاص کر جب کسی ناقل حدیث کے بارے میں انہیں شک ہوتا۔

(تیسیر مصطلح الحديث، ص: ۹)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں سب سے پہلے احتیاط اختیار کرنے والے شخص حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں، چنانچہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں کسی میت کی دادی میراث کے لئے حاضر ہوئی، آپ نے فرمایا: کتاب اللہ میں مجھے تمہارے لئے کوئی حکم نہیں ملتا اور نہ تمہارے سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے میں نے کچھ

سنا، پھر آپؐ نے دوسرے صحابہ سے اس مقدمہ کے متعلق معلوم کیا حضرت مغیرہ بن شعبہ نے فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ نے جدہ (دادی) کو سدس (چھٹا حصہ) دلوایا ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا کوئی شخص بھی تمہاری تصدیق کرنے والا ہے؟ یہ سن کر محمد بن مسلمہ نے بھی حضرت مغیرہؓ کی تصدیق کی۔ تب آپؐ نے اس (فیصلہ) کو قبول کیا۔ (تذکرۃ الحفاظ، ج: ۱، ص: ۱۱)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے سیدنا عمر بن خطابؓ کے تذکرے میں لکھا ہے کہ یہ سب سے پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے محدثین کے لئے حدیث کی روایت میں ثبت و توقف کا طریقہ جاری کیا اور خصوصاً خبر واحد میں انتہائی احتیاط اختیار کرنے کی طرف توجہ دلائی۔ چنانچہ جریریؒ نے حضرت ابو موسیٰؓ سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دروازے پر کھڑے ہو کر تین مرتبہ ”سلام علیکم“ کہا، جواب نہ ملنے پر واپس چلے گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے پیچھے آدمی روانہ کر کے واپس بلوایا اور دریافت کیا کہ تم واپس کیوں چلے گئے؟

حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ جب تم میں سے کوئی شخص تین مرتبہ ”سلام علیکم“ کہے اور اسے جواب نہ ملے تو واپس ہو جائے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اپنے اس بیان پر آپؐ کوئی گواہ لائیں ورنہ آپؐ کی سرزنش کروں گا۔

لہذا حضرت ابو موسیٰؓ ہم لوگوں کے پاس تشریف لائے (اس وقت آپؐ کے چہرے کا رنگ متغیر تھا) ہم لوگوں نے عرض کیا حضرت! کیا واقعہ ہے؟ انہوں نے تمام واقعہ بیان فرمایا اور کہا: کہ تم لوگوں میں سے کسی کو حضور ﷺ کا یہ فرمان معلوم ہے؟ ہم نے کہا: ہم سب کو معلوم ہے۔

چنانچہ ہم نے اہل مجلس میں سے ایک شخص کو ان کے ہمراہ روانہ کر دیا اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر اس حدیث کی اطلاع دی اس موقع پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد صرف یہ تھا کہ حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیث کے ساتھ

تائیدی طور پر دوسرا شخص شامل ہو جائے تاکہ حدیث میں مزید قوت پیدا ہو جائے، یہ نہیں تھا کہ ان کو حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت پر شک تھا۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۶/۱)

عہد صحابہ میں سند کی ضرورت:

ما قبل کی تقریر سے یہ بات واضح ہوئی کہ سند کی تحقیق عہد رسالت و عہد صحابہ ہی میں شروع ہو گئی تھی۔ اسی (تحقیق سند کے) سلسلہ میں رجال حدیث (یعنی راویان حدیث) کی جانچ پڑتال بھی شروع ہوئی، چنانچہ صحیح مسلم کے مقدمہ میں ابن سیرین کا یہ قول منقول ہے

”لم یکنوا یسألون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة، قالوا اسموا لنا رجالکم فیمنظر لی اهل السنة فیؤخذ حدیثہم وینظر الی اهل البدع فلا یؤخذ حدیثہم.“

حضرات صحابہ کرام و تابعین اسناد کے بارے میں نہیں پوچھتے تھے، مگر جب فتنوں کا دور دورہ ہوا تو صحابہ اور تابعین نے رجال سند کی تفتیش شروع کی اور کہا کرتے تھے کہ پہلے بتاؤ کہ کس سے سنا اور کس نے کہا؟ ناقلین میں سے اہل سنت اور اہل بدعت کو وہ حضرات دیکھتے اور اہل سنت کی حدیث کو لیتے تھے اور اہل بدعت ناقل کی روایت کو چھوڑ دیتے تھے۔

(مقدمہ علوم الحدیث، ص: ۴۰)

اسناد کی اہمیت و ضرورت:

اسناد کی فضیلت کے بارے میں ابن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا: الاسناد من الدین ولو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء، اسناد دین کا حصہ ہے، اگر سلسلہ سند نہ ہوتا تو ہر شخص (اپنی مرضی سے دین کے معاملہ میں) جو کہنا چاہتا کہتا۔

سفیان ثوریؒ سے منقول ہیں: الاسناد سلاح المؤمن فاذا لم یکن معہ

سلاح فبای شیء یقاتل؟

سند مؤمن کا ہتھیار ہے اور اگر مؤمن کے پاس ہتھیار ہی نہ ہو تو کس چیز سے لڑے گا؟
امام شافعیؒ نے فرمایا: مثل الذی یطلب الحدیث بلا اسناد کمثل
حاطب لیل.

اس شخص کی مثال جو بلا سند حدیث حاصل کرتا ہے بے کار لکڑیاں جمع کرنے
والے کی سی ہے۔

بقیہؒ نے فرمایا: میں نے حماد بن زید کو حدیثیں بیان کیں تو انہوں نے فرمایا:
ما جودھا لو کان لھا اجنحة یعنی اسناد: یعنی یہ کتنی اچھی احادیث ہیں:
اگر ان کی سند ہوتی تو کیا ہی بات تھی۔

(الاجوبۃ الفاضلۃ، ص: ۲۲، ۲۳، ط: مکتبۃ المطبوعات الاسلامیۃ)

اسناد کی حقیقت اور مختلف علوم کا وجود میں آنا:

اسناد سے چونکہ ناقلین مراد ہوتے ہیں، اور حدیث پر اعتبار ان ناقلین کے کردار
کے علم پر موقوف ہے، لہذا وہ علوم سامنے آئے جن میں راویوں کے حالات زندگی، علمی معیار،
مرتبہ اور اخلاق و کردار سے بحث ہوتی ہے، اور انہی کی مناسبت سے حدیث کے انقطاع
و اتصال وغیرہ کی صورتوں کی تفصیلات سامنے آئے، اور مزید وسعت کر کے علماء کرام نے
حدیث کی تحصیل و نقل کی صورتوں اور شرائط و آداب اور معانی و مفاہیم اور حدیث پر عمل کی رو
سے بحثیں کیں اور اپنی تحقیقات کو پیش کیا۔

علوم حدیث کی تعداد کی بابت ابن ملقنؒ سے منقول ہے کہ دوسو سے زائد ہیں،
مشہور محققین میں حاکمؒ نے ۵۰ نووی و ابن الصلاح نے ۶۵، سیوطی نے ۹۳ علوم ذکر کئے
ہیں اور ابو حاتم اور ابن حبان نے صرف ضعیف حدیث کے تحت ۴۹ علوم اور مناوی نے عقلاً
(مقدمہ علوم الحدیث، ص: ۳۵) ۱۲۹ کا ذکر کیا ہے۔

دوسری صدی کے نصف تک ان علوم اور ان کے اصول و قواعد کے سیکھنے سکھانے
اور نقل کا کام سینہ در سینہ چلتا رہا، پھر ان کی تحریر کی نوبت آئی مگر مستقل کتابوں کی صورت میں
نہیں بلکہ مختلف علوم مثلاً: حدیث و فقہ کی کتابوں میں ذیلی مباحث میں اس کا تذکرہ ہوا، اگر

کتاب لکھی بھی گئی تو وہ صرف چند مباحث سے متعلق تھی، حتیٰ کہ چوتھی صدی ہجری میں جب تمام علوم اسلامیہ نے ترقی کی منزلیں طے کر لیں اور حد کمال تک پہنچ گئے تو اصول حدیث پر بھی کتابیں لکھی گئیں۔

اصول حدیث کی اولین کتب:

اصول حدیث میں سب سے پہلے قاضی محمد حسن بن عبد الرحمن رامہرمزی نے ”المحدث الفاصل بین الراوی والواعی“ کے نام سے تصنیف کی پھر یہ سلسلہ چل پڑا جو الحمد للہ متون شروح و حواشی کی صورت میں آج تک جاری ہے۔

(مقدمہ علوم الحدیث للامام سعدی: ۴۰)

قاضی رامہرمزی کی کتاب چونکہ اس کی تمام تر اصطلاحات کو حاوی نہ تھیں تو ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری (م: ۴۰۵) نے اس کے بعد ”معرفة علوم الحديث“ کے نام سے تصنیف کی جو کہ غیر مرتب ہونے کے ساتھ حشو و زوائد سے خالی نہ تھی، اس لئے اس کی تلافی کے لئے ابونعیم (م: ۴۳۰) نے باقی ماندہ مسائل کا اضافہ کرتے ہوئے حاکم کی کتاب پر مستخرج لکھی لیکن وہ بھی اس کا مکمل حق ادا نہ کر سکے۔

ان سب حضرات کے بعد خطیب ابوبکر بغدادی (م: ۴۶۳) نے اصول حدیث میں ”الكفاية في قوانين الرواية“ اور آداب روایت میں ”الجامع لآخلاق الراوی و آداب السامع“ تصنیف کی، اس کے علاوہ علوم حدیث کی دیگر انواع میں اکثر انواع پر خطیب نے مستقل کتاب لکھی ہے

خطیب بغدادی کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا اور متاخرین میں قاضی عیاض نے ”الالمام الى معرفة اصول الرواية وتقييد السماع“ اور ابو حفص نے ”مالایع المحدث جملة“ کے نام سے کتاب لکھی۔ (شرح نخبۃ الفکر: ۱۶، ۱۷)

اصول حدیث میں ابن الصلاح کی امامت:

خطیب بغدادی کے بعد اہل علم انہیں کی کتب سے استفادہ کرتے رہے، یہاں تک کہ عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح شہر زوری (م: ۶۴۳) آئے، تو انہوں

نے خطیب بغدادیؒ کی متفرق تصانیف پر اعتماد کرتے ہوئے مدرسہ اشرفیہ میں جب ان کو تدریس حوالہ کی گئی تو اپنی مشہور کتاب کو جمع کرنا شروع کر دیا جس میں وہ علوم حدیث کو ایک مہذب انداز میں پیش کرنے لگے اور رفتہ رفتہ اس کا املاء کراتے رہے تاہم انہوں نے خطیبؒ کی مختلف تصانیف میں بکھرے ہوئے مقاصد و محاسن کو یکجا کر کے بیان فرمایا اور اسکے ساتھ کئی بہترین و مفید فوائد کا اضافہ بھی کر دیا، مگر چونکہ یہ کتاب حسب ضرورت دیئے گئے دروس پر مشتمل تھی کوئی مستقل تصنیف نہ تھی، اس لئے اس کی ترتیب بھی غیر مستحسن تھی مگر اس کے باوجود علم مصطلح الحدیث کے پیاسوں کے لئے ایک سیراب کن چشمہ تھا جس کا کوئی مثل نہ تھا اس کے بعد گویا علماء نے مستقل تصنیف ترک کر دی اور اسی کتاب کو مرکز نگاہ بنالیا کسی نے اس کی شرح لکھی، کسی نے تلخیص لکھی، کسی نے اس کو نظم میں مرتب کیا۔

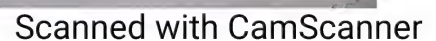
نخبۃ الفکر کی وجہ تالیف:

یہاں تک کہ حافظ ابن حجرؒ (م: ۸۵۲) اپنے بعض حضرات کی درخواست پر لبیک کہتے ہوئے میدان میں آئے، مقدمہ ابن الصلاح کی تلخیص ”نخبۃ الفکر فی مصطلح اہل الاثر“ کے نام سے کی جو اور اس میں ایسے نکات لطیفہ اور نفائس مرغوبہ بھی ذکر کئے جو کہ نایاب تھے، لیکن چونکہ یہ کتاب انتہائی مختصر ہونے کی وجہ سے مشکل تھی اور حافظ صاحبؒ نے اس بات کو محسوس کیا تو انہوں نے ”صاحب البیت ادریٰ بمافیہ“ کا مصداق بنتے ہوئے اس کی مشکلات کو حل کرنے کے لئے مختصر شرح لکھ دی۔

(شرح نخبۃ الفکر: ۱۶، ۱۷)

واللہ الحمد علی ما اعطانی التوفیق لشرح هذا الكتاب۔

الخبر إيمان يكون له طرق الخ ص: ۱۸-۱۹، ط: قديمی کتب خانہ
خبر کے (ہم تک پہنچے کے اعتبار سے)



خبر کی تقسیم باعتبار تعداد اسانید:

خبر ہم تک پہنچنے کے اعتبار سے دو حال سے خالی نہیں۔
یا تو اسکے طرق کثیرہ غیر معینہ ہونگے یا معینہ ہونگے، اگر اول ہو تو متواتر کہلاتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ حافظ ابن حجرؒ نے متواتر کے تحقق کے لئے پانچ شرطیں بتائی ہیں۔

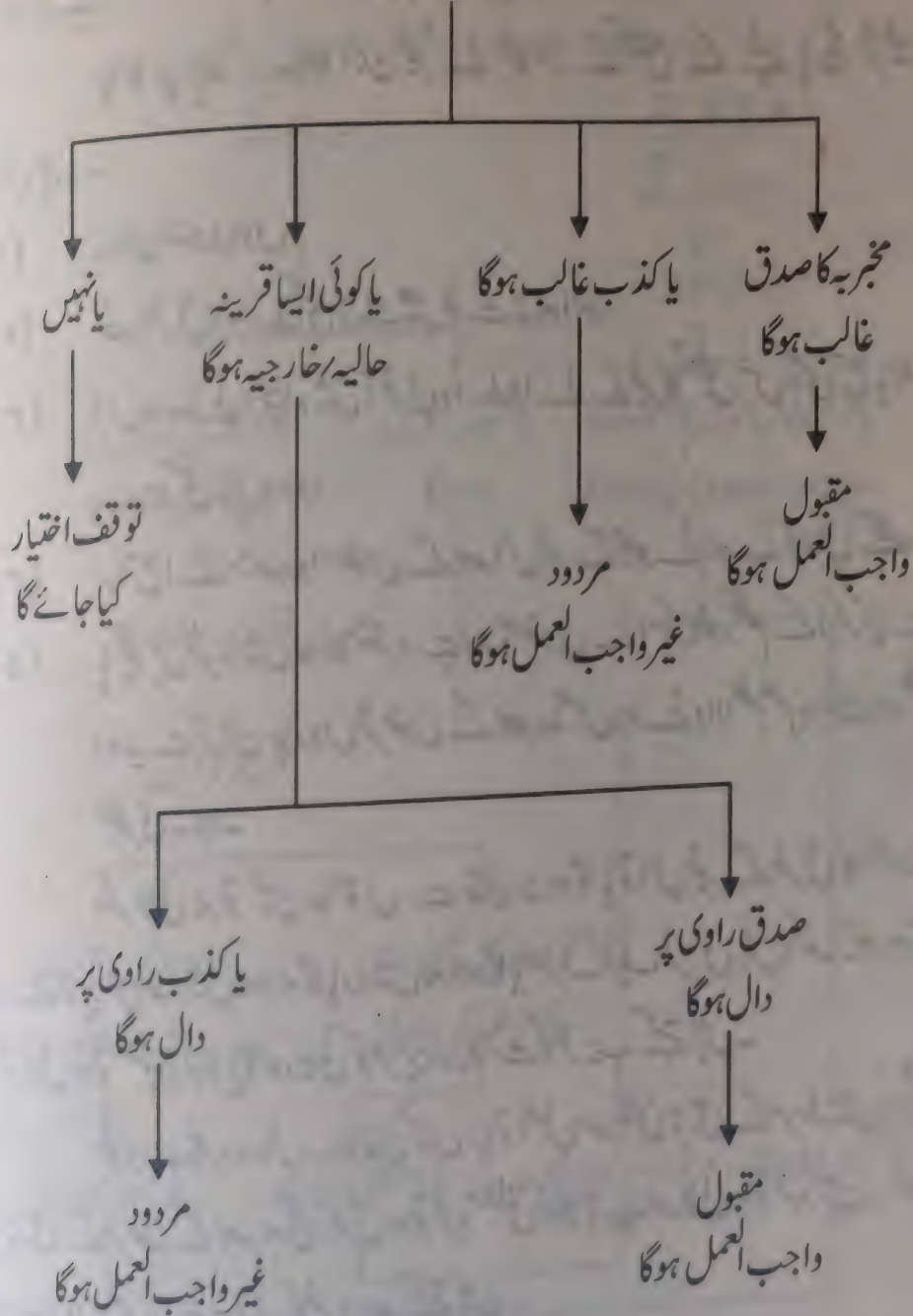
- (۱) راوی متعدد ہوں،
- (۲) تعدد طرق و واسطہ کسی زمانہ میں فوت نہ ہوا ہو،
- (۳) اس واسطہ کی انتہاء میں آخری واسطہ والے کے خبر کا تعلق حس یعنی سمع یا بصر سے ہو عقلی چیز نہ ہو،
- (۴) سامع اتنے متعدد واسطوں کے بعد اس خبر کے جھوٹے ہونے کو محال سمجھے،
- (۵) پانچویں شرط میں حافظ متفرد ہے اور بعضوں نے اسکو بطور حکم کے ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ ان چاروں شرطوں کے بعد حاصل ہونے والا علم علم بدیہی ہو، علم نظری نہ ہو۔

اگر ثانی ہو تو تین حالتوں سے خالی نہ ہوگا یا تو اس خبر کے طرق کا انحصار دو سے اوپر کسی عدد میں ہوا ہوگا یا دو میں ہوا ہوگا یا صرف ایک طریق میں انحصار ہوا ہوگا اگر اول ہو تو مشہور کہلایگا اور ثانی کو عزیز اور ثالث کو غریب کہتے ہیں۔
غرابت پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اصل سند یعنی تابعی کے مرحلہ میں ہوگی یا تابعی کے مرحلہ کے بعد ہوگی، اول ہو تو فرد مطلق کہلاتا ہے اور ثانی ہو تو فرد نسبی۔ اور ان چاروں میں سے ہر ایک کو خبر واحد کہتے ہیں۔

خبر واحد کی تقسیم باعتبار قبول و رد

وفیہا (ای الأحاد) المقبول وفیہا المردود. ص: ۳۱، ۳۲، ط: قدیمی کتب خانہ

خبر واحد میں یا تو



خبر واحد کی تقسیم باعتبار قبول و رد

آئیے خبر واحد کی تقسیم باعتبار قبول و رد کے جانتے ہیں، خبر واحد میں یا تو مخبر بہ کا صدق غالب ہوگا یا کذب غالب ہوگا یا کوئی قرینہ حالیہ / خارجیہ ہوگا یا نہیں، اگر ہوگا تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو صدق راوی پر دال ہوگا یا کذب راوی پر، اگر اول ہو تو خبر مقبول واجب العمل ہوگی اور اگر ثانی ہو تو مردود غیر واجب العمل ہوگی۔

اور اگر قرینہ حالیہ / خارجیہ بھی نہ ہو تو توقف کیا جائے گا، اور اگر مخبر بہ کا صدق غالب ہو تو مقبول واجب العمل ہوگا اور اگر کذب غالب ہو تو مردود غیر واجب العمل ہوگا۔

متواتر کی مثال:

”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدُهَا مِنَ النَّارِ“

(شرح نخبۃ الفکر، ص: ۲۶، ط: قدیمی کتب خانہ)

یہ حدیث متواتر اور اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے، اس حدیث کو عشرہ مبشرہ کے ساتھ ساتھ صحابہ کرامؓ کے ایک جتم غفیر نے نقل کیا ہے یہاں تک کہ ۸۷ صحابہ کرام سے اس کا نقل کرنا ثابت ہے بعض نے دو سو تک صحابہ کا لکھا ہے۔

مشہور کی مثال:

”ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من صدور العلماء ولكن يقبض العلم بقبض العلماء، حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جهالاً، فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا۔“

(تیسیر مصطلح الحديث، ص: ۱۹، ط: مکتبۃ البشیری)

اس حدیث کے طرق کا انحصار دو سے اوپر چار معین صحابہ کرامؓ پر ہے۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کے طریق سے،

(۲) حضرت زیاد بن لبیدؓ کے طریق سے،

(۳) حضرت عائشہؓ کے طریق سے،
(۴) اور حضرت ابوہریرہؓ کے طریق سے منقول ہے۔
عزیز کی مثال:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ.
(شرح نخبۃ، ص: ۳۰، ط: قدیمی کتب خانہ)
اس حدیث کے طرق کا انحصار دو پر ہے کہ کہیں کسی واسطے میں راوی دو سے کم نہیں ہوئے ہیں۔

یہ حدیث دو صحابہ سے منقول ہیں ایک حضرت انسؓ کے طریق سے اور ایک حضرت ابوہریرہؓ کے طریق سے منقول ہے۔

اور اس حدیث کو انسؓ سے روایت کرنے والے قتادہؓ اور عبد العزیز بن صہیبؓ ہیں اور اس حدیث کو قتادہؓ سے روایت کرنے والا ایک شعبہ اور دوسرے سعیدؓ ہیں اور عبد العزیزؓ سے روایت کرنے والے اسماعیل بن علیہؓ اور عبد الوارثؓ ہیں اور ان میں ہر ایک سے پوری جماعت نے یہ حدیث نقل کی ہے، لہذا کہیں بھی روایت کرنے والے دو سے کم نہیں ہوئے اور منقول بھی دو طرق سے ہے۔
غریب مطلق کی مثال:

”نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الولاء وھبته“
(نخبۃ الفکر، ص: ۴۰، علوم الحدیث للاسعدی، ص: ۷۸، ط: ادارة المعارف)
اس حدیث کا طریق متعین اور ایک ہی ہے اور غرابت بھی تابعی کے مرحلہ میں آئی ہے کہ اس حدیث کو حضرت ابن عمرؓ سے روایت کرنے والے ایک ہی عبد اللہ بن دینارؓ ہیں، اگرچہ بعد کے روایت کرنے والوں کی تعداد بڑھ جائے، اعتبار یہاں صرف اصل سند یعنی تابعی کے مرحلہ کا کیا جاتا ہے۔
غریب نسبی کی مثال:

”مالک عن الزھری عن علیؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دخل

مکہ و علی رأسہ المغفر“

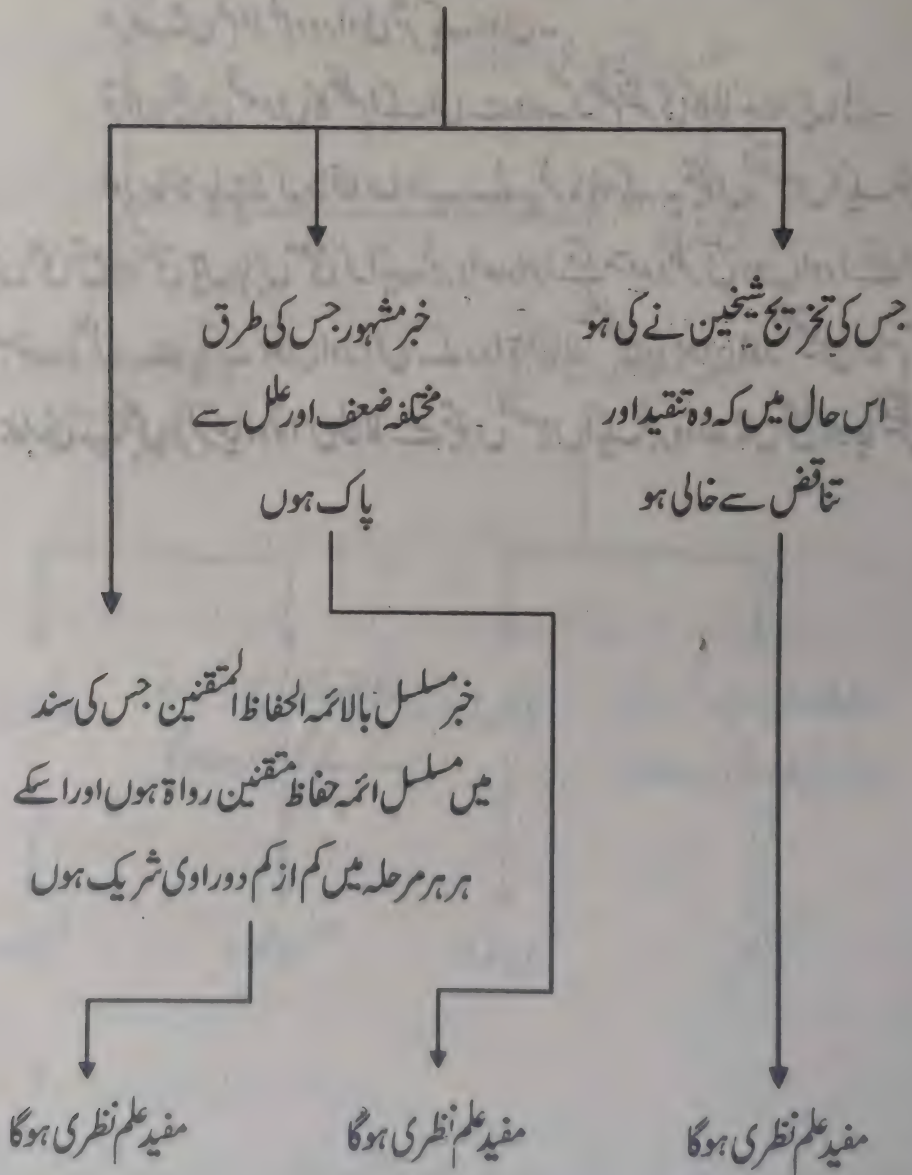
(علوم الحدیث للاسعدی، ص: ۷۹، تیسیر مصطلح الحدیث، ص ۲۷، ط: بشری)

یہ حدیث طرق معینہ کے ساتھ منقول ہے اور اس طریق میں زہری سے روایت کرنے میں امام مالک متفرد ہیں لہذا یہ حدیث غریب نسبی ہے۔

خبر محتف بالقرائن کی اقسام

والخبر المحتف بالقرائن أنواع..... الخ ص: ۳۵

خبر محتف بالقرائن

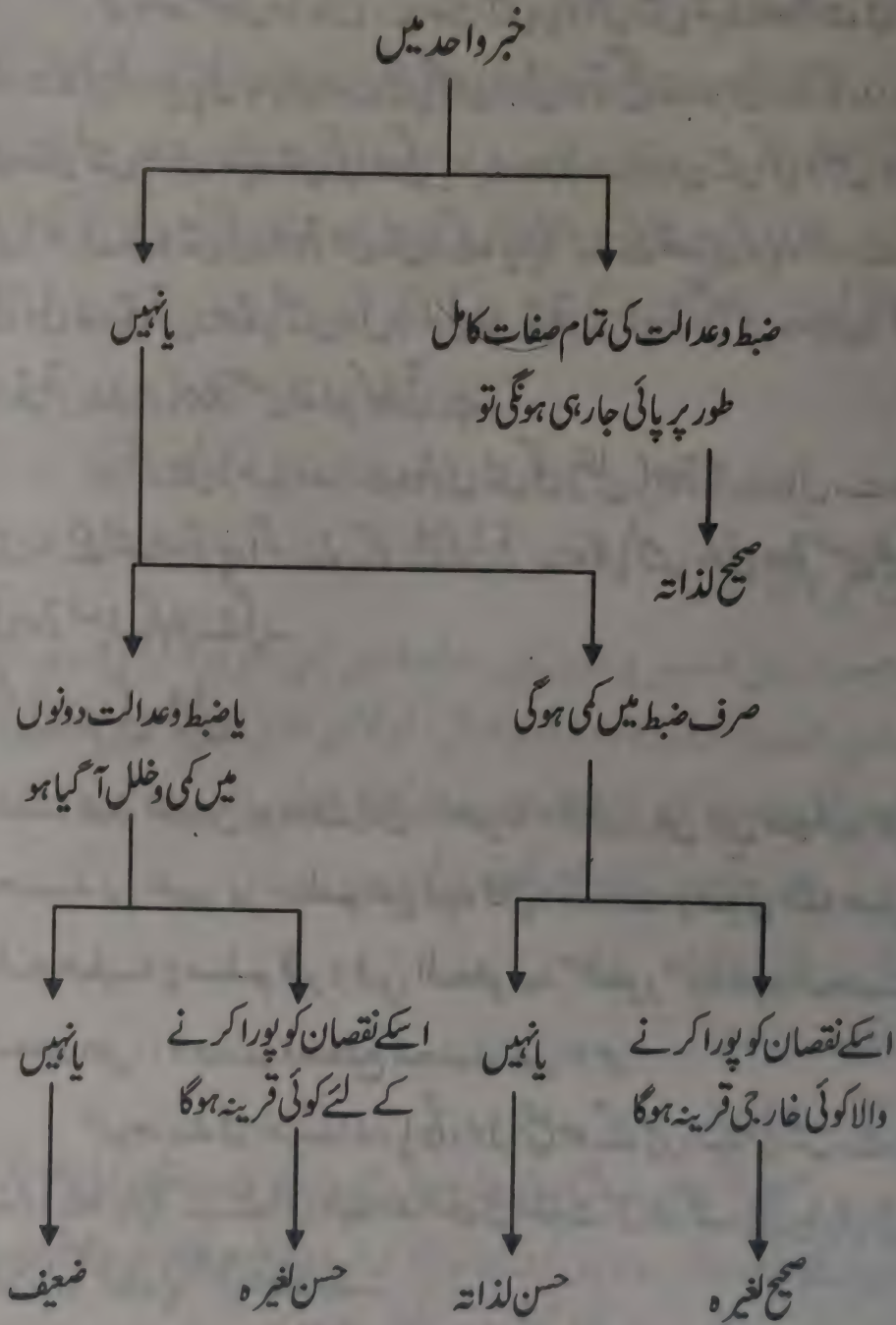


خبر مختلف بالقرائن کی بحث

- وہ خبر جس کے ساتھ قرائن جڑے ہوئے ہوتے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔
- (۱) شیخین نے نقل کیا ہو اس حال میں کہ وہ خبر تنقید اور تناقض سے خالی ہو۔
- (۲) خبر احاد میں سے وہ خبر مشہور جس کے طرق مختلفہ، ضعف اور علل سے پاک ہوں۔
- (۳) وہ خبر واحد جس کی سند میں مسلسل ائمہ حفاظ متقنین راوی ہوں اور اسکے ہر ہر مرحلہ میں کم از کم دو راوی شریک ہوں۔
- تو ان تینوں قسموں کا حکم ایک ہی ہے وہ یہ کہ علم نظری کا فائدہ دیں گی۔
- اور جاننا چاہیے کہ حافظ صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ یہ تینوں قسمیں ایک ہی خبرہ میں بھی جمع ہو سکتی ہیں بایں معنی کہ ایک خبر واحد ہو اسکے متعدد طرق ہوں اور اسکے طرق ضعف و علل سے پاک ہوں اور اس کے رواۃ حفاظ متقنین ہوں اور شیخین امام مسلم و بخاری نے بھی ذکر کیا ہو تو اس لحاظ سے تینوں قسمیں ایک خبر واحد میں جمع ہو جائیں گی۔

خبر واحد مقبول کی اقسام

و خبر الواحد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غیر معلل... از ص: ۴۲



خبر واحد مقبول کی اقسام

خبر واحد مقبول دو حال سے خالی نہیں یا تو اس میں ضبط وعدالت کی تمام صفات کامل طور پر پائی جا رہی ہوں گی یا نہیں، اول ہو تو صحیح لذاتہ ثانی ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں صرف ضبط میں کمی ہوگی یا ضبط وعدالت دونوں میں کمی و خلل ہوگا، اول (صرف ضبط میں کمی) ہو تو اس میں دیکھا جائیگا کہ اسکے نقصان کو پورا کرنے کے لئے کوئی خارجی قرینہ ہوگا یا نہیں اول (کوئی خارجی قرینہ) ہو تو صحیح لغیرہ، ثانی (کوئی خارجی قرینہ نہ ہو) ہو تو حسن لذاتہ کہلاتی ہے۔

اور اگر ثانی (ضبط وعدالت دونوں میں کمی و خلل) ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں، اسکے نقصان کو پورا کرنے کے لئے کوئی قرینہ ہوگا یا نہیں، اول ہو تو حسن لغیرہ، ثانی ہو تو ضعیف کہلائے گی۔

صحیح لذاتہ کی مثال:

”حدثنا عبد الله بن يوسف قال: اخبرنا مالك عن ابن شهاب عن محمد بن جبير بن مطعم عن ابيه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قرء في المغرب ”الطور“ (علوم الحديث للاسعدی، ص: ۹۱، تیسیر مصطلح الحديث، ص: ۳۲)

اس حدیث کی سند کے اندر پانچ راوی جمع ہو گئے ہیں اب ان میں سے ہر ایک کو دیکھا جائیگا کہ اسکے اندر ضبط وعدالت کی صفات کس حد تک پائی جا رہی ہیں تاکہ مثال مشل لہ پر منطبق ہو جائے۔

(۱) عبد اللہ بن یوسف: ثقہ متقن ہیں۔

(۲) مالک بن انس: امام حافظ ہیں۔

(۳) ابن شہاب: فقیہ، حافظ اور اسکی جلالت اور اتفاق پر ائمہ جرح و تعدیل متفق

ہیں۔

(۴) محمد بن جبیر: ثقہ ہیں۔

(۵) جبیر بن مطعم: صحابی ہیں۔

لہذا اس حدیث کے تمام راوی عادل اور ضابط ہیں اور اسکے ساتھ ساتھ اسکی سند متصل اور شذوذ سے خالی ہے کہ نہ اسکے اندر کوئی علت پائی جا رہی ہے اور نہ کوئی اقوی حدیث اس کی معارض ہے، اور جس کے اندر تمام صفات پائی جائیں تو صحیح لذاتہ کہلاتی ہے لہذا یہ بھی صحیح لذاتہ کی مثال بن گئی۔
حکم:

یہ واجب العمل ہے۔

صحیح لغیرہ کی مثال:

محمد بن عمرو عن ابی سلمة عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لو لان اشق علی امتی لأمرتهم بالسواک عند کل صلوۃ. (تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۴۰)
اس روایت کے راویوں کی تعداد تین ہے:

(۱) محمد بن عمرو

(۲) ابوسلمہ

(۳) ابوہریرۃ۔

صحابہ تو سارے کے سارے عدول ہیں اسکے بارے میں کوئی کلام نہیں، لیکن اسکے علاوہ دونوں راویوں کو دیکھا جائیگا کہ ضبط و عدالت کی صفات کامل طور پر پائی جا رہی ہیں یا نہیں، تاکہ مثال مشل لہ پر منطبق ہو جائے۔

(۱) محمد بن عمرو:

اسکے بارے میں ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ یہ صدق و دیانت میں مشہور

ہے مگر اہل اتقان میں اسکا شمار نہیں ہوتا کہ اسکے اندر صرف ضبط کی کمی پائی جا رہی ہے۔

(۲) ابوسلمہ:

یہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف القرشی ہیں اسکے نام کے بارے میں دو قول ہیں، عبد اللہ یا اسماعیل ہے، امام ذہبی نے اسکو ثقہ کہا ہے، جب ہم نے ان سب کے حالات ملاحظہ کر لیے تو پتہ چلا کہ محمد بن عمرو کے اندر ضبط کی کمی سوء حفظ کی وجہ سے پائی گئی۔

چنانچہ مذکورہ حدیث کے راوی کی کمی کو پورا کرنے کے لئے خارجی قرینہ دوسرے طریق سے منقول ہونا پایا جا رہا تھا تو اس پر صحیح لغیرہ کا نام صادق آیا، لہذا یہ حدیث صحیح لغیرہ ہوئی کیونکہ نقصان کو پورا کرنے والا جابر موجود تھا۔ اس کا دوسرا طریق صحیح بخاری میں موجود ہے وہ طریق خود صحیح لذاتہ ہے لیکن اس کی وجہ سے یہ طریق صحیح لغیرہ ٹھہرا۔

حسن لذاتہ کی مثال:

حدثنا قتيبة حدثنا جعفر بن سليمان الضبعي عن ابي عمران الجوني عن ابي بكر بن ابي موسى الاشعري قال: سمعت ابي بحضرة العلو يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان ابواب الجنة تحت ظلال السيوف. (تيسير مصطلح الحديث، ص: ۴۲، علوم الحديث للاسعدى، ص: ۱۰۴)

اس روایت میں صحابی کے علاوہ چار راوی مذکور ہیں

(۱) قتيبة

(۲) جعفر بن سليمان الضبعي

(۳) ابو عمران الجوني

(۴) ابو بكر بن ابي موسى الاشعري۔

ان میں دیکھنا ہوگا کہ ضبط و عدالت کی صفات کامل طور پر پائی جا رہی ہیں کہ نہیں؟

(۱) قتیبة:

یہ قتیبة بن سعید حافظ ابن حجر نے اس کو ”ثقة ثبت“ کے الفاظ سے نوازا ہے۔

(۲) جعفر بن سلیمان الضبعی:

یہ کامل الضبط نہیں ہے بلکہ اسکے ضبط میں کمی ہے۔

(۳) ابو عمران الجونی:

اسکا نام عبد الملک بن حبیب، اور اسکی نسبت دادا جون بن عوف کی طرف ہے ابن حجر نے اسکو ثقة کہا ہے اور علامہ ذہبی نے بھی ثقة کہا ہے۔

(۴) ابو بکر بن ابی موسیٰ الاشعری:

یہ ابو بردہ بن ابی موسیٰ کے بھائی ہیں ابن حبان نے کتاب الثقات میں اسکو درج کیا ہے، اور اسکے نام کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ عمر و یا عامر ہے۔

آپ نے انکے اوصاف ملاحظہ کر لیئے چنانچہ اس حدیث میں جعفر بن سلیمان الضبعی کی ضبط میں کمی پائی جا رہی ہے اور اسکے نقصان کو پورا کرنے کیلئے کوئی خارجی قرینہ بھی نہیں پایا جا رہا، لہذا یہ حدیث حسن لذاتہ کہلائے گی۔

حسن لغیرہ کی مثال:

علی بن مسهر عن عبیدہ بن معتب عن ابراہیم عن الاسود عن عائشة قالت: کنا نحیض عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم نطهر فیأمرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقضاء الصیام، ولا یامرنا بقضاء الصلاة. (تیسرے مصطلح الحدیث، ص ۴۶)

یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تک پہنچانے والے راوی علی بن مسہر، عبیدہ بن معتب، ابراہیم، اسود رحمہم اللہ ہیں۔

حدیث حسن لغیرہ کے جاننے کے لئے ان سب کا رتبہ جاننا ہوگا کہ ائمہ جرح و تعدیل انکے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) علی بن مسہر:

ابوزر عہ رازی رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ثقة صدوق، ثقہ ہے، سچا ہے۔

(۲) عبیدہ بن معتب:

محکم بن معین فرماتے ہیں: یس بشیء، (اس کا کوئی اعتبار نہیں)۔
(۳) ابراہیم النخعی:

ہر لحاظ سے کبار تابعین میں سے ہیں، نیکی سچائی، روایت اور حفظ حدیث ہر اعتبار سے اونچے درجے کے آدمی ہیں۔

(۴) اسود بن یزید:

ان کا شمار بھی کبار تابعین اور کوفہ کے بڑے فقہاء و مفتیان میں سے ہوتا ہے۔ (القات لابن حبان، التخریج والتجرید)

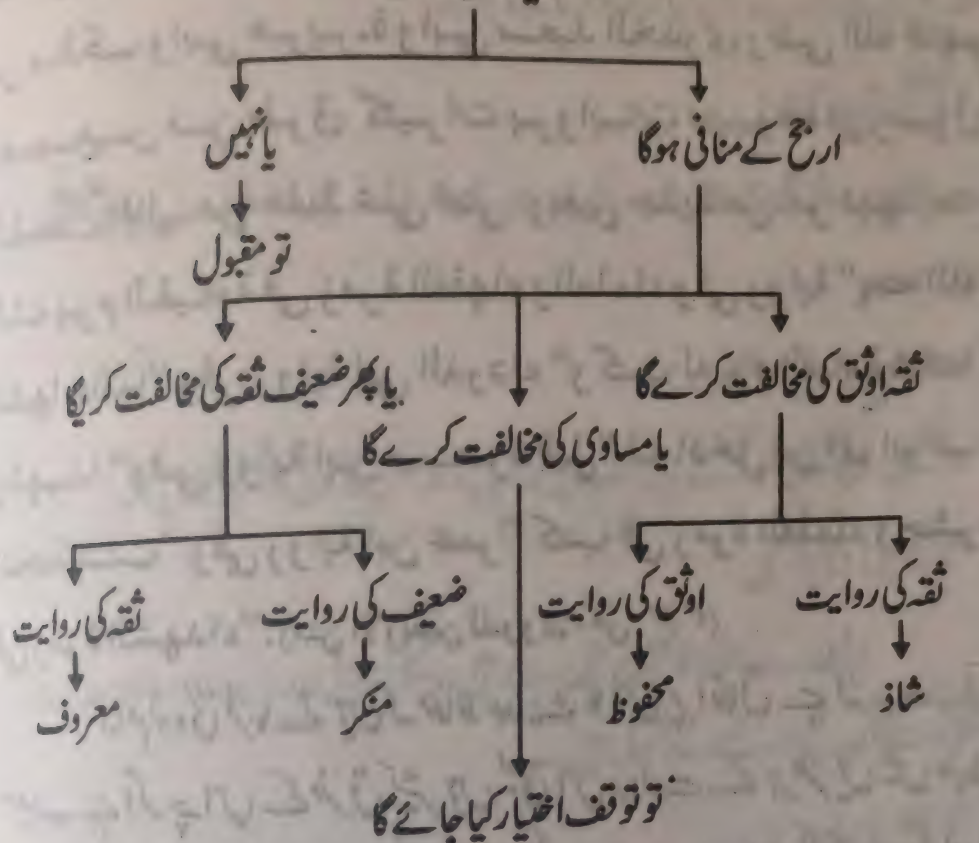
ان میں سے عبیدہ بن معتب کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل فرماتے ہیں کہ انکی تضعیف پر سب کا اتفاق ہے، سوائے تہمت کذب کے یعنی انکے اندر تہمت کذب کے علاوہ ضبط و عدالت دونوں کے اعتبار سے کمی پائی جا رہی تھی اور اسکا جابر (دوسرے طریق سے منقول ہونا) امام بخاریؒ نے کتاب الحیض (۵۰۱/۱) میں حضرت معاذؓ کے طریق سے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے۔

ضعیف کی مثال:

عن حکیم الاشرم فقد روينا عن علي بن ابي طالب وعبدالله بن مسعود ومعاذ بن جبل وابي الدرداء وابن عمر وابن عباس وانس بن مالك وابي هريرة وابي سعيد الخدري رضي الله عنهم اجمعين من طرق كثيرات بروايات متنوعة ان رسول الله ﷺ قال: من حفظ على امتي اربعين حديثا من أمر دينها بعثه الله يوم القيامة في زمرة الفقهاء والعلماء وفي رواية "بعثه الله فقيها عالماً" وفي رواية ابي الدرداء "و كنت له يوم القيامة شافعا وشهيدا" وفي رواية ابن مسعود قيل "له ادخل من ابواب الجنة شئت" وفي رواية ابن عمر "كتب في زمرة العلماء وحشر في زمرة الشهداء". (متن الاربعين للنووي، ص: ۳۰۳)

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ حفاظ حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اگرچہ اس کے طرق کثیر ہیں یعنی اس روایت کے ہر طریق میں ضبط وعدالت کی تمام صفات کامل طور پر بھی نہیں پائی جارہی ہیں اور نہ انکے نقصان کو پورا کرنے کے لئے کوئی قرینہ موجود ہے۔

وزيادة راویہا مقبولۃ مالم تقع منافیۃ لمن ہو اوثق.... ص: ۵۹
زیادت راوی



زیادت راوی کا بیان

زیادت راوی ارجح کے منافی ہوگی یا نہیں اگر ثانی ہو تو مقبول اور اگر اول ہو تو پھر متن حال سے خالی نہ ہوگی یا ثقہ اپنے سے اوثق کی مخالفت کریگا یا مساوی کی مخالفت کریگا یا پھر ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کریگا، اگر ثقہ اوثق کی مخالف کرے تو ثقہ کی روایت شاذ ہوگی اور اوثق کی روایت محفوظ ہوگی اور اگر ثقہ مساوی کی مخالفت کرے تو توقف اختیار کیا جائے گا، اور اگر ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے تو ضعیف کی روایت منکر ہوگی اور ثقہ کی روایت معروف ہوگی، نیز یہ یاد رہے زیادت اور

مخالفت راوی متن اور سند دونوں میں چلتی ہیں اور سند میں زیادت اور مخالفت کا بیان مزید فی متصل الاسانید کے تحت آئیگا (ان شاء اللہ)
شاذ کی مثال:

جیسا کہ امام ترمذی نے فرمایا:

حدثنا هناد قال حدثنا وكيع عن موسى بن علي عن ابيه عن عقبة بن عامر قال قال : رسول الله ﷺ يوم عرفة ويوم النحر وایام التشريق عيدنا اهل الاسلام وهي ايام اكل وشرب .

(ترمذی، ج: ۱، ابواب الصوم، باب ماجاء فی کراهیۃ صوم ايام التشريق)

اس حدیث کی طریق میں موسیٰ بن علی نے یوم عرفة کی زیادتی نقل کی ہے اسکے علاوہ بقیہ طرق میں یہ زیادتی منقول نہیں ہے جیسا کہ یہ طریق ہے،

”حدثنا سريج بن يونس نا هشيم اخبرنا خالد عن ابی ملیح عن نبیثة الهذلی قال قال : رسول الله ﷺ ايام التشريق ايام اكل وشرب .

تو مذکورہ طریق سے یہ معلوم ہوا کہ موسیٰ بن علی کی طریق میں یوم عرفہ کی ایسی زیادتی پائی جا رہی ہے کہ جو مخالف ہے اوثق کی یعنی ثقہ نے اوثق کی مخالفت کی تو ایسی صورت میں ثقہ کی روایت کو شاذ کہتے ہیں اور اوثق کی روایت کو محفوظ کہتے ہیں لہذا اوپر والی حدیث شاذ اور دوسرے طریق والی محفوظ ہوئی۔

محفوظ کی مثال:

شاذ کی مثال میں ابو یلیح کے طریق سے جو حدیث منقول ہے وہی محفوظ کی

مثال ہے۔

منکر و معروف کی مثال:

مارواه ابن ابی حاتم من طریق حبيب بن حبيب الزيات عنابی اسحاق عن العيزار بن حريث عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال:

من اقام الصلوة واتى الزكاة وحج البيت وصام قرى الضيف
دخل الجنة. (شرح نخبۃ الفکر ص: ۶۳)

ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منکر ہے یعنی اسکے اندر جو مرفوع ہونے کی زیادتی ہے یہ ارنج کے منافی ہے اور اس میں ضعیف راوی نے ثقہ کی مخالفت کی ہے ضعیف نے مرفوعاً نقل کیا ہے اور ثقہ رواۃ نے ابو اسحاق کی طریق سے موقوفاً علی ابن عباسؓ نقل کیا ہے، تو لہذا یہ روایت مذکورہ منکر ہوئی اور جو روایت ثقہ رواۃ نے عن طریق ابی اسحاق، ابن عباس سے موقوفاً نقل کی ہے وہ معروف کہلائیگی۔

زیادت راوی کا بیان

زیادت غیر منافی کی مثال:

مارواه اعمش عن ابی رزین و ابی صالح عن ابی ہریرۃؓ مرفوعاً:
”اذا ولغ الكلب فی اناء احدکم فلیغسلہ سبع مرار“.

(علوم الحدیث للاسعدی، ص: ۱۹۳)

مذکورہ روایت اعمش سے تمام شاگردوں نے بایں الفاظ نقل کی ہے لیکن اعمش کے شاگرد علی بن مسہر نے یہ روایت اس طرح نقل کی:

حدثنی علی بن حجر اسعدی قال نا علی بن مسہر قال انا الاعمش
عن ابی رزین و ابی صالح عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ
ﷺ اذا ولغ الكلب فی اناء احدکم فلیرقہ ثم لیغسلہ سبع مرار.

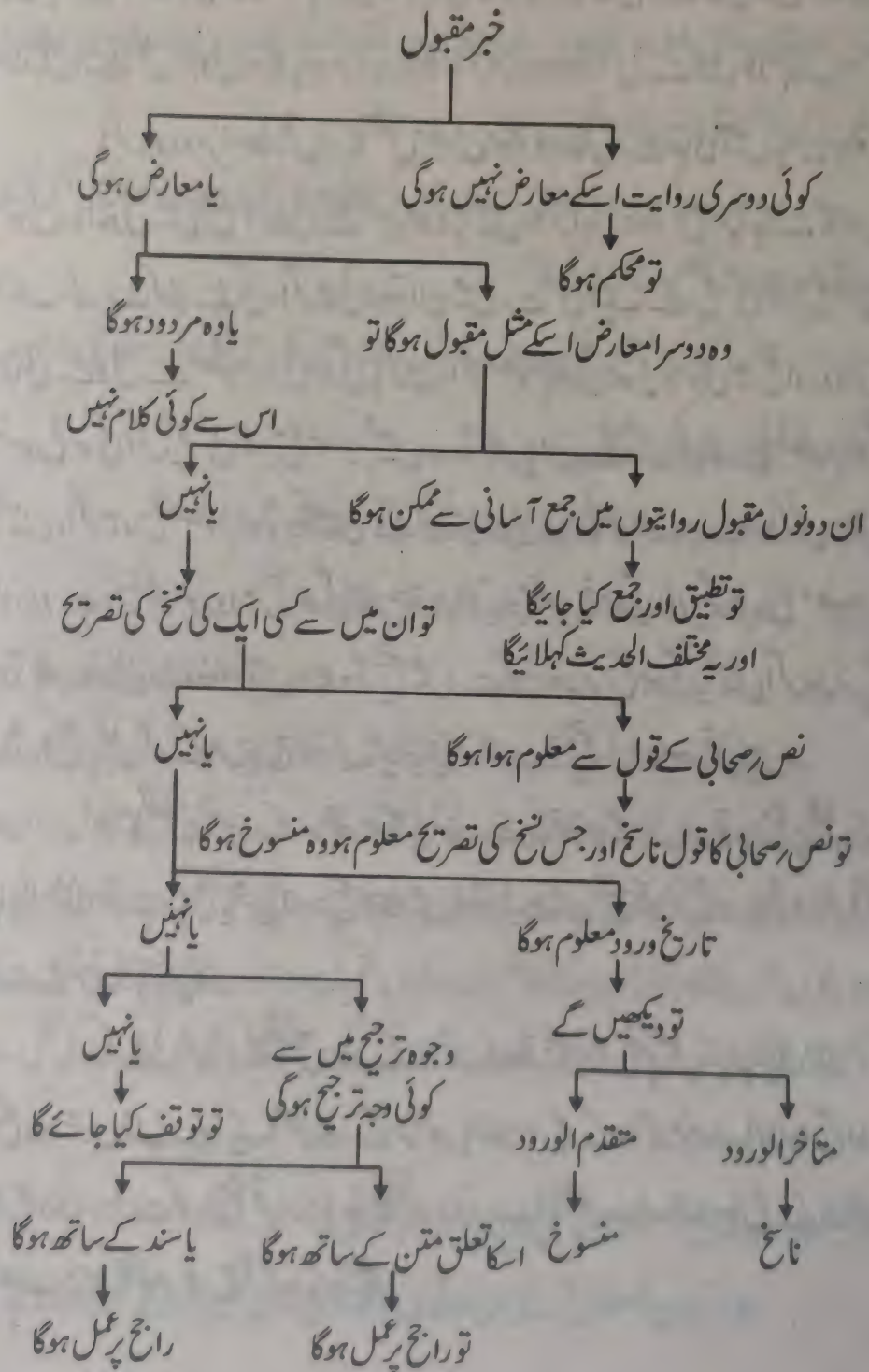
(علوم الحدیث للاسعدی، ص: ۱۹۳)

علی بن مسہر کے اس مذکورہ روایت کے اندر فلیرقہ کی زیادتی پائی جا رہی ہے اور یہ زیادتی ارنج کے منافی بھی نہیں ہے، بلکہ ثقہ کی زیادتی مقبول ہے کیونکہ علی بن مسہر ثقہ ہے۔

خبر واحد مقبول کی تقسیم

ثم المقبول إن تسلیم من المعارضة فهو المحکم وإن عارض

فلان حلوا..... ص: ۶۸



خبر واحد مقبول کی تقسیم

خبر واحد مقبول دو حال سے خالی نہیں یا تو کوئی دوسری روایت اسکی معارض ہوگی یا نہیں، اگر ثانی ہو تو محکم ہوگی اگر اول ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں، وہ دوسرا معارض اسکے مثل مقبول ہوگا یا وہ مردود ہوگا، اگر مردود ہو تو اس سے کوئی کلام نہیں،

اگر وہ دوسرا معارض اسکا مثل مقبول ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا ان دونوں مقبول روایتوں میں جمع آسانی کے ممکن ہوگا یا نہیں، اگر اول ہو تو جمع کیا جائے گا اور یہ مختلف الحدیث کہلائے گی، اگر ثانی ہو تو ان میں سے کسی ایک کے نسخ کی تصریح نص یا صحابی کے قول سے معلوم ہوئی ہوگی یا نہیں، اگر معلوم ہوئی ہوگی تو پہلی نسخ اور دوسری منسوخ ہوگی اگر نسخ کی تصریح معلوم نہیں ہو، تو پھر یا ان کے ورود کی تاریخ معلوم ہوگی یا نہیں، اگر تاریخ معلوم ہو تو دیکھیں گے کہ کونسی روایت متأخر الورد ہے اور کونسی مقدم الورد ہے، متأخر الورد نسخ ہوگی اور مقدم الورد منسوخ ہوگی اور اگر تاریخ معلوم نہ ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں وجوہ ترجیح میں سے کوئی وجہ ترجیح ہوگی یا نہیں اگر وجہ ترجیح ہو تو رائج پر عمل کر کے مرجوح کو ترک کیا جائیگا، پھر وجہ ترجیح کی دو صورتیں ہیں۔

اسکا تعلق متن کے ساتھ ہوگا یا سند کے ساتھ ہوگا اول ہو تو رائج پر عمل کیا جائیگا مثلاً: مثبت، نافی یا محرم اور میح متعارض ہو تو مثبت اور میح کو رائج اور نافی اور محرم کو مرجوح قرار دیا جائیگا۔

اگر ثانی ہو (اسکا تعلق سند کے ساتھ) ہو تو بھی رائج پر عمل کیا جائیگا، مثلاً: دو صحیح روایتوں میں سے ایک اصحیت کے ساتھ یا لفظ سماع کے ساتھ متصف ہو تو اصح اور سماع والی روایت کو رائج قرار دیا جائیگا اور دوسرے (اصحیت اور لفظ سماع کے ساتھ متصف نہ ہو) کو مرجوح قرار دیا جائیگا۔

اگر وجہ ترجیح معلوم نہ توقف اختیار کیا جائیگا۔

نوٹ:..... وجوہ ترجیح تقریباً ۵۰ ہیں جس کو امام حازمی نے الاعتبار فی النسخ والمنسوخ من الآثار میں ذکر کیا ہے۔

محکم کی مثال:

عن عائشة أن أشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يشبهون بخلق الله. (عمدة النظر شرح شرح نخبۃ الفکر ص ۱۸۳)

یہ حدیث خبر واحد مقبول ہے اور اس کی کوئی دوسری روایت معارض بھی نہیں ہے لہذا یہ حدیث محکم کہلائے گی۔

نوٹ:..... اس قسم کی مثالیں کتب حدیث میں بہت ہیں کہ اس کا کوئی معارض نہ ہو۔
مختلف الحدیث کی مثال:

(۱) لا عدوی ولا طيرة ولا هامة ولا صفر.

(۲) فر من المجذوم فرارک من الاسد.

(شرح نخبۃ الفکر، ص: ۶۹)

یہ مذکورہ دونوں حدیثیں بخاری و مسلم میں موجود ہیں اور مقبول ہیں، ان میں سے پہلی حدیث بیماری کے متعدی ہونے کی نفی کر رہی ہے، جبکہ دوسری مقبول روایت اسکی معارض ہے، کیونکہ اس میں بیمار (مجدوم) سے بچنے کا حکم ہے، تو ان دونوں حدیثوں میں بظاہر تعارض پیدا ہوا مگر ان دونوں مقبول روایتوں میں جمع بغیر تعسف کے ممکن ہے، لہذا یہ حدیثیں مختلف الحدیث کہلائیں گی، پھر تطبیق کئی طرح سے کی گئی ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) علامہ ابن الصلاح کی بیان کردہ تطبیق:

علامہ ابن الصلاح نے ان دونوں روایتوں میں اس طرح تطبیق کی ہے کہ

پہلی حدیث میں یہ بیان ہے کہ امراض فطری طور پر متعدی نہیں ہوتے ہیں اور دوسری حدیث میں یہ بیان ہے کہ اللہ جل شانہ ان امراض کو باہمی میل جول کے سبب دوسروں تک پہنچا دیتے ہیں اور کبھی سبب اپنے مسبب سے مختلف ہو جاتا ہے کہ مریض کے ساتھ میل جول بھی ہوتا ہے اور مرض متجاوز بھی نہیں ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اللہ جب چاہے تو مرض متعدی ہوگا اور جب چاہے تو متعدی نہیں ہوگا اور تعدی کے لئے بظاہر سبب میل جول بنایا ہے اور ہاں کبھی مسبب پایا جاتا ہے اور سبب نہیں پایا جاتا۔

ایک حدیث میں تعدی کی من وجہ نفی ہے اور دوسری میں تعدی کا من وجہ اثبات ہے۔

(۲) علامہ ابن حجرؒ کی بیان کردہ تطبیق:

علامہ ابن حجرؒ کی بیان کردہ تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ پہلی حدیث ”لاعدوی ولا طيرة“ میں امراض کے متعدی ہونے کی جو نفی ہے وہ عام ہی ہے کہ نہ فطری طور پر مرض متعدی ہو سکتا ہے اور نہ کسی سبب کی وجہ سے تعدی پایا جاتا ہے اور اس کی تائید میں حافظ صاحب نے دو حدیثیں بطور تائید کے پیش کی ہیں۔

(۱) قولہ ﷺ لا یعدی شیء شینا (کہ کوئی مرض کسی دوسری چیز کی طرف متعدی نہیں ہوتا)۔

(۲) قولہ لمن عارضہ بان البعیر الاجرب۔۔۔۔۔ دوسری دلیل اور مؤید یہ ہے کہ آپ ﷺ سے ایک آدمی نے کہا کہ خارش اونٹ تندرست اونٹوں میں ہوتا ہے تو ان سے مخالطت کر کے انہیں بھی خارش بنا دیتا ہے یعنی تعدیہ مرض ہونے کی وجہ سے دوسرے تندرست اونٹ بھی خارش بن جاتے ہیں تو آپ ﷺ نے جواب کے طور پر (اس پر رد کرنے کے لئے) فرمایا کہ پہلے اونٹ کو (جس میں مخالطت کا سبب موجود ہی نہیں تھا) کس نے خارش بنایا؟ یعنی مرض متعدی نہیں ہوتا بلکہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے

میل جول (سبب) کے بغیر پہلے اونٹ میں خارش کا مرض پیدا فرمایا ہے اسی طرح ابتداء دوسرے اونٹوں میں بغیر سبب کے خارش کا مرض پیدا فرماتے ہیں۔

اور جہاں تک دوسری حدیث ”فر من المجذوم فرارک من الاسد“ کا تعلق ہے تو اس میں مریض سے بچنے کا حکم سد اللذرائع ہے یعنی اسباب و ذرائع کے باب کو ختم کرنے کے واسطے ہے کہ کسی شخص کا عقیدہ فاسد نہ ہو جائے کہ کوئی شخص کسی مریض سے مخالطت یعنی میل جول رکھے ہوئے ہے اور اس تندرست شخص کو وہ مرض اللہ کے حکم سے لاحق ہو جائے اور اس شخص کے ذہن میں یہ بدگمانی (غلط عقیدہ) راسخ نہ ہو جائے کہ اس شخص کی وجہ سے یہ مرض مجھے لاحق ہوا ہے، حالانکہ اس تندرست کو بھی اور اس بیمار اول کو بھی اللہ ہی نے یہ مرض لاحق کیا ہے، تو غلط عقیدے کے باب کو بند کرنے کے لئے یہ رخصت کا حکم دوسری حدیث میں آیا ہے۔

نص سے نسخ کی تصریح کی مثال:

قال رسول الله ﷺ كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها..... الخ (شرح نخبۃ الفکر ص: ۷۱)

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ پہلے آپ ﷺ نے لوگوں کو قبرستان جانے سے روکا تھا اور اب لوگوں سے نہ جانے کی ممانعت ختم کر دی گئی، لہذا یہ حدیث (نص) قبرستان کی زیارت کی ممانعت کے لئے نسخ ہوئی کہ ممانعت کو ختم کر دیا اور وہ ممانعت والی حدیث منسوخ ہو گئی۔

صحابی سے نسخ کی تصریح کی مثال:

عن جابر بن عبد الله كان آخر الأمرين من رسول الله ﷺ ترك الوضوء مما مست النار. (شرح نخبۃ الفکر ص: ۷۱)

اس حدیث میں حضرت جابرؓ نے حضور ﷺ کے آخری عمل کا ذکر کیا ہے کہ آپ

ﷺ کا آخری عمل آگ پر پکی ہوئی چیز کے سلسلہ میں یہ رہا کہ آپ ﷺ نے اس سے وضوء کرنا ترک کر دیا تھا، چنانچہ یہ حدیث ناخ ہوئی اس حدیث کے لئے جس میں یہ صراحت ہے کہ آگ پر پکی ہوئی چیز سے وضوء کرو "عن زید بن ثابت" عن النبی ﷺ قال: توضأوا مماسا مست النار، پہلی حدیث ناخ ہوئی کیونکہ یہ آپ ﷺ کا آخری عمل تھا اور دوسری حدیث منسوخ ہوئی جو کہ اس سے پہلے کا عمل تھا۔

تاریخ سے نسخ کی مثال:

عن شداد بن اوس، ان رسول الله ﷺ قال افطر الحاجم والمحجوم" (تیسیر مصطلح الحدیث ص: ۵۱۔ علوم الحدیث للاسعدی، ص: ۱۲۰)

اس حدیث میں پچھنے لگانے والے اور پچھنا لگوانے والے دونوں کے بارے میں یہ وارد ہے کہ دونوں کا روزہ جاتا رہا، جبکہ مسلم کی ایک روایت میں یہ ذکر آیا ہے "عن ابن عباس" قال: ان النبی ﷺ احتجم وهو محرم واحتجم وهو صائم، کہ آپ ﷺ نے حالت احرام میں روزہ رکھے ہوئے پچھنا لگوا یا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پچھنا ناقض صوم نہیں ہے۔

ابن عباس کی حدیث متاخر الورد ہونے کی وجہ سے حضرت شداد کی حدیث کے لئے ناخ اور حضرت شداد کی حدیث منسوخ ہے کیونکہ ابن عباس کی حدیث جۃ الوداع سن ۱۰ھ کی ہے اور حضرت شداد کی حدیث فتح مکہ سن ۸ھ کے موقع کی ہے۔

راجح مرجوح کی مثال:

روی عن عائشة ان النبی ﷺ صلى الظهر يوم النحر بمكة اور حضرت ابن عمر کی حدیث میں ہے "انه رجع منا وصلى هنا"

(کوثر النبی، ص: ۵۱، مکتبہ قاسمیہ)

ان دونوں روایتوں میں سے حدیث عائشہ کو ترجیح دی گئی ہے کیونکہ وہ حضور

ﷺ کے احوال کو سب لوگوں سے زیادہ جانتی تھی، لہذا حدیث عائشہؓ رائج ہوئی اور حدیث ابن عمرؓ مرجوح ہوئی۔

متوقف فیہ کی مثال:

عن ابی امامۃؓ قال: کان رسول اللہ ﷺ یصلی رکعتین بعد الوتر وهو جالس یقرء فیہا اذا زلزلت وقل یا ایہا الکافرون““وعن ابن عمرؓ یرفعہ اجعلوا آخر صلوٰتکم باللیل الوتر“ رواہ الشیخان.

(کوثر النبی، ص: ۳۴)

یہ دونوں روایتیں بظاہر آپس میں متعارض معلوم ہوتی ہیں کہ پہلی حدیث میں یہ بتایا گیا ہے آپ ﷺ وتروں کے بعد بیٹھ کر دو رکعتیں پڑھ لیا کرتے تھے پہلی رکعت میں اذا زلزلت اور دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکافرون تلاوت فرمایا کرتے تھے، جبکہ دوسری حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں یہ تصریح ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنی آخری نمازرات میں وتر ہی بنالیا کرو۔

امام احمدؒ نے ان دونوں کے اندر تطبیق اور جمع کو بھاری اور گہرا سمجھا اور فرمایا کہ نہ میں وتر کے بعد دو رکعتوں کو پڑھوں گا اور نہ ہی اس کا انکار اور پڑھنے سے منع کرتا ہوں۔

ثم المردود إيمان يكون لسقط أو طعن فالسقط إيمان يكون من مبادئ
السند ص: ٤٣-٤٣

سقط راوی کی وجہ سے ہوگا

طعن راوی کی وجہ سے ہوگا

سقط واضح ہوگی

سقط خفی ہوگی

تدلیس الاستاد

تدلیس الشیوخ

خبر مدلس

خبر مرسل خفی

ابتداء

وسط

آخر

زائد

دو

ایک

معلق

علیحہ علیحدہ

مسلسل

معصل

منقطع

خبر معلق کی چند صورتیں اور بھی ہیں

صحابی اور تابعی کو حذف نہ کریں

مصنف پوری سند کو حذف کر دیں

مگر صحابی کو حذف نہ کریں

اوپر والا راوی مصنف کا استاد ہوگا

حذف کرنے والا مصنف مدلس ہوگا

تدلیس کا حکم لگایا جائے گا

صرف اپنے استاد کو حذف کریں اور اوپر والے راوی کی طرف منسوب تو دیکھیں گے

یا نہیں

بالاتفاق معلق

یا نہیں

خبر واحد مردود کی تقسیم

خبر واحد مردود کا رد کرنا یا تو سقط راوی کی وجہ سے ہوگا یا طعن راوی کی وجہ سے ہوگا، اگر اول ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں، وہ سقط (راوی) واضح ہوگا یا خفی ہوگا اگر سقط واضح ہو تو پھر یا تو (وہ سقط) ابتداء سے ہوا ہوگا یا وسط یا پھر آخر سے ہوا ہوگا، اگر (وہ سقط راوی) ابتداء میں ہوا ہو تو پھر تین حال سے خالی نہ ہوگا یا تو وہ (سقط) ایک (راوی کا) ہوا ہوگا یا دو (راویوں کا) (سقط) ہوا ہوگا یا زائد (راویوں کا) (سقط) ہوا ہوگا۔

اگر اول ہو تو خبر معلق کہلائے گی اور اگر ثانی (دو راوی گرے ہوں) ہو تو پھر یا تو وہ مسلسل گرے ہوئے ہوں گے یا علیحدہ علیحدہ، اگر دو راوی مسلسل گرے ہوئے ہوں تو خبر معلق ہونے کے ساتھ ساتھ خبر معصل بھی کہلائے گی، اور اگر دو راوی علیحدہ علیحدہ (ابتداء سے) گرے ہوئے ہوں تو خبر معلق کہلائے گی۔

اور اگر زائد (راویوں کا) (سقط) ہوا ہو تو وہ بھی یا تو مسلسل گرے ہوئے ہوں گے یا علیحدہ علیحدہ، اگر مسلسل گرے ہوئے ہوں تو وہ بھی خبر معلق کے ساتھ ساتھ خبر معصل کہلائے گی، اور اگر علیحدہ علیحدہ گرے ہوئے ہوں تو خبر معلق کہلائے گی۔

اور اگر وہ سقط (راوی کا گرنا) وسط (درمیان) سے ہوا ہو تو وہ بھی تین حال سے خالی نہیں، یا تو ایک راوی گرا ہوا ہوگا یا دو راوی گرے ہوئے ہوں گے یا پھر زائد راوی گرے ہوئے ہوں گے، اگر وسط سے ایک راوی گرا ہوا ہو تو منقطع کہلائے گی اور اگر دو راوی گرے ہوں یا تو وہ (دو راوی) مسلسل گرے ہوئے ہوں گے یا علیحدہ علیحدہ گرے ہوئے ہوں گے، اگر وسط سے دو راوی مسلسل گرے ہوئے ہوں تو معصل کہلائے گی اور اگر علیحدہ علیحدہ گرے ہوئے ہوں تو منقطع کہلائے گی۔

اور اگر زائد راویوں کا سقط ہوا ہوگا تو وہ بھی مسلسل گرے ہوئے ہونگے یا علیحدہ علیحدہ گرے ہوئے ہونگے، اگر مسلسل گرے ہوئے ہونگے تو معضل، اگر علیحدہ علیحدہ گرے ہوئے ہوں تو منقطع کہلائے گی، اور اگر سقط راوی آخر سے ہوا ہو تو وہ خبر مرسل کہلائے گی۔

اگر سقط راوی خفی ہوگی تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا خبر مدلس ہوگی یا خبر مرسل خفی ہوگی، خبر مدلس اسکو کہتے ہیں کہ جس میں راوی اپنے اصل مروی عنہ کے نام کو حذف کر کے اس سے اوپر والے شیخ (جس سے اس کی ملاقات تو ہوئی ہو مگر اس سے یہ روایت نہ لی ہو) سے اس طرح روایت کرے کہ اصل مروی عنہ کا محذوف ہونا بالکل معلوم نہ ہو بلکہ یہ محسوس ہو کہ اس نے اس سے اوپر والے شیخ ہی سے یہ روایت سنی ہے۔ خبر مدلس پھر تین حال سے خالی نہیں اس میں یا تو تدلیس الاسناد ہوئی ہوگی یا تدلیس الشیوخ یا پھر تدلیس التسویۃ ہوئی ہوگی۔

خبر معلق کی چند اور صورتیں:

خبر معلق کی چند صورتیں اور بھی ہیں کہ مصنف پوری سند کو حذف کر دے یا مصنف پوری سند کو حذف کرے مگر صحابی کو حذف نہ کرے یا صحابی اور تابعی کو حذف نہ کرے بقیہ پوری سند کو حذف کرے یا پھر اپنے استاد یعنی مروی عنہ کو حذف کرے اور سند بلا واسطہ اوپر والے راوی کی طرف منسوب کر دیں تو پھر اس آخر والی صورت کو دیکھیں گے کہ اوپر والا راوی مصنف کا استاد ہوگا یا نہیں اگر استاد ہوگا تو پھر حذف کرنے والے کو دیکھیں گے کہ حذف کرنے والا مصنف مدلس ہوگا یا نہیں، اگر مدلس ہو تو تدلیس کا حکم لگے گا اور اگر مدلس نہیں ہوگا تو خبر معلق ہوگی اور اگر اوپر والا راوی مصنف کا استاد نہ ہو تو بالاتفاق خبر معلق ہوگی۔

خبر معلق کی مثال:

قال یحییٰ بن صالح: حدثنا معاویۃ بن سلام حدثنا یحییٰ بن عمر بن

الحکم بن ثوبان سمع اباہریرۃؓ ”اذا قاء فلا یفطر“۔ (عمدة النظر ص: ۱۹۸)
 امام بخاریؒ کی یہ روایت خبر معلق کی مثال اس طرح بنے گی کہ امام صاحب ابتداء
 کے راوی کو حذف کر دیں، نیز اگر دو یا زائد راویوں کو مسلسل یا علیحدہ علیحدہ ابتداء سے
 حذف کریں تو خبر معلق کے بقیہ صور کے ساتھ خبر معصل کی بھی مثال بن سکتی ہے۔
 خبر معلق، معصل اور منقطع کی تعریف کا خلاصہ:

جس میں راوی نے ابتداء سے ایک یا دو یا دو سے زائد راویوں کو مسلسل یا علیحدہ
 علیحدہ ساقط کر دیا ہو تو وہ خبر معلق کہلائے گی۔

جسمیں راوی نے ابتداء یا درمیان سے دو یا دو سے زائد راویوں کو مسلسل
 حذف کر دیا ہو تو وہ خبر معصل کہلائے گا۔

جسمیں راوی نے درمیان سے ایک یا دو یا دو سے زائد راویوں کو علیحدہ علیحدہ
 حذف کر دیا ہو تو وہ منقطع کہلائے گا۔

پوری سند کی حذف کی مثال

قال النبی ﷺ لعل بعضکم الحن بحجته من بعض۔ (عمدة النظر ص: ۱۹۸)
 اس حدیث کو امام بخاریؒ نے سند حذف کر کے ذکر کیا ہے۔

صحابی کو حذف نہ کرے:

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ رحمہ اللہ امر اصلی
 قبل العصر اربعاً“ (عمدة النظر ص: ۱۹۸)

یہ حدیث ترمذی شریف اور ابوداؤد شریف میں پوری سند کے ساتھ مذکور
 ہے لیکن یہاں محض تمثیل کے لئے ذکر کی گئی ہے۔

خبر معصل کی مثال:

امام حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں بواسطہ قعنبیؒ، امام مالکؒ سے یہ حدیث نقل

کی ہے ”عن مالکؒ انه بلغه ان ابا هريرةؓ قال قال رسول الله ﷺ للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف ولا يكلف من العمل الا ما يطيق“
(تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۶۳، علوم الحدیث، ص: ۱۳۸)

(مملوک کا کھانا اور کپڑا قاعدے کے مطابق اس کا حق ہے اور اسکو اسی کا مکلف بنایا جائے جس کی وہ طاقت رکھتا ہو)۔

اور اسی معرفۃ علوم الحدیث میں دوسری سند بھی اس حدیث کی مذکور ہے (جو کہ اصل سند ہے) ”عن مالک عن معمر بن عجلان عن ابیہ عن ابی ہریرۃؓ“ اس دوسری سند سے یہ معلوم ہوا کہ مالکؒ اور حضرت ابوہریرہؓ کے درمیان سے دو واسطے مسلسل حذف ہوئے ہیں اور جس روایت میں دو روایٰ مسلسل حذف ہوں وہ بھی معطل کہلاتی ہے۔

منقطع کی مثال:

عبدالرزاق کی یہ روایت ہے ”سفیان عن ابی اسحاق عن زید بن یثیع عن حذیفۃ مرفوعاً ان ولیموها ابابکر فقوی امین“

(تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۱۶۵، علوم الحدیث، ص: ۱۳۰)

اس حدیث کی سند میں درمیان سے ایک راوی مذکور نہیں وہ ”شریک“ ہیں جو ثوری اور ابواسحاق کے درمیان ہیں اس لئے کہ ثوری نے براہ راست ابواسحاق سے حدیث کی تحصیل نہیں کی ہے بلکہ شریک سے تحصیل کی ہے اور شریک نے ابواسحاق سے تحصیل حدیث کی ہے۔

مرسل کی مثال:

ما اخرجہ مسلم فی صحیحہ قال: حدثنی محمد بن رافع حدثنا حجین حدثنا الیث عن عقیل عن ابن شہاب عن سعید بن

المسیب "ان رسول اللہ ﷺ نہی عن بیع المزبنة"

(تیسرے معطل الحدیث، ص: ۶۰، ۵۹، علوم الحدیث، ص: ۱۳۷)

اس حدیث کی طریق میں حضرت سعید بن المسیب (اکابر تابعین میں سے ہیں) نے حضور ﷺ سے براہ راست حدیث نقل کی ہے (حالانکہ بعد زمان کی وجہ سے اس حدیث کا براہ راست نقل کرنا ممکن نہیں) اور اپنے بعد کے راوی کا ذکر چھوڑ دیا ہے جس کی کم از کم حد یہ ہے کہ ایک صحابی ہو اور احتمال ایک سے زائد کا بھی ہے جو کہ صحابی بھی ہو سکتا ہے اور تابعی بھی۔

لہذا روایت کا جب کوئی طریق ایسا ہو کہ اس میں سقط راوی واضح ہو اور آخر سے یہ سقط ہوا ہو تو اسکو خبر مرسل کہتے ہیں تو یہ بھی خبر مرسل کہلائے گی۔

تدلیس الاسناد کی مثال:

ما اخرجہ الحاکم بسندہ الی علی بن خشرم قال: قال لنا ابن

عمینہ عن الزہری. (تیسرے معطل الحدیث، ص: ۶۷، علوم الحدیث، ص: ۱۴۱)

حاکم نے علی بن خشرم سے روایت کی ہے کہ ہم سے ابن عمینہ نے بیان کیا "عن الزہری" اس حدیث کو علی بن خشرم نے ابن عمینہ سے بطریق زہری اس طور پر نقل کیا ہے کہ گویا اس نے یہ روایت مروی عنہ (زہری) سے براہ راست حدیث لی ہے، حالانکہ اس میں زہری اور ابن عمینہ کے درمیان دو راوی گرے ہوئے ہیں، کیونکہ علی بن خشرم نے ذکر کیا ہے کہ ہم لوگ ابن عمینہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے تو انہوں نے کہا: "عن الزہری" تو ان سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نے براہ راست زہری سے سنا ہے؟ انہوں نے انکار کیا اور کہا: "نہ میں نے ان سے سنا اور نہ ان سے سننے والوں میں سے کسی سے سنا بلکہ مجھ سے عبدالرزاق نے بواسطہ معمر، زہری سے نقل کیا ہے۔"

تدلیس الشیوخ کی مثال:

قول ابی بکر بن مجاہد احد الأئمة القراء حدثنا عبد الله بن ابی

عبد الله. (تیسرے معطل الحدیث ص: ۶۸، علوم الحدیث ص: ۱۳۳، ۱۳۴)

اس میں راوی ابو بکر بن مجاہد نے اپنے استاد یعنی شیخ سے روایت کو نقل کیا ہے اور ان کے غیر معروف نام کو ذکر کیا اور مراد اس سے ابو بکر بن داؤد سجستانی لیتے ہیں۔ اور تدلیس الشیوخ کہتے اسی کو ہیں جس میں راوی اپنے استاد، شیخ سے روایت نقل کرے اور اس کے لئے غیر معروف نام، کنیت یا لقب ذکر کرے تاکہ اسے پہچانا نہ جاسکے۔

تدلیس التسویۃ کی مثال:

ابن ابی حاتم نے کتاب العلل میں اسکی یہ مثال نقل کی ہے جو انہوں نے اپنے والد سے اسحاق بن راہویہ سے نقل کی ہے ”رواہ اسحاق بن راہویہ عن بقیۃ حدثنی ابو مصعب الاسعدی عن نافع عن ابن عمر حدیث ”لا تحمدوا اسلام المرء حتی تعرفوا عقدہ رأیہ“

اس حدیث میں راوی بقیہ نے دو ثقہ راویوں ابو مصعب (عبید اللہ بن عمرو) اور نافع کے درمیان ایک ضعیف راوی ”اسحاق بن ابن فروة“ کو حذف کر دیا اور ایسے الفاظ سے روایت نقل کی جس میں براہ راست نقل کرنے کا احتمال ہو سکتا ہے اور ایسی خامی کو بہت کم لوگ ہی سمجھ سکتے ہیں اور بقیہ نے اپنی خامی پر پردہ ڈالنے کے لئے ایک راوی کے نام ”عبید اللہ بن عمرو“ کے بجائے جس سے وہ معروف تھے ان کی کنیت اور خاندانی نسبت ذکر کر دی جس سے کہ ”عبید اللہ بن عمرو“ غیر معروف تھے۔ (تیسرے معطل الحدیث ص: ۶۸، علوم الحدیث ص: ۱۳۲)

اور کسی راوی کا اپنے استاد سے روایت نقل کرنا بایں طور کہ آگے سند میں دو ایسے ثقات جن کی ملاقات ثابت ہو انکے درمیان آنے والے کسی کم حیثیت راوی کو

گرا دے خواہ اسکے ضعف کی وجہ سے یا کم عمری کی بناء پر اور ایسے الفاظ استعمال کرے کہ جن سے براہ راست سننے کا گمان ہو اور بظاہر یہ سمجھا جائے کہ کوئی معتمد راوی معتمد سے ہی روایت کر رہا ہے اسی کو تدلیس التوہیہ کہتے ہیں۔

خبر مرسل خفی کی مثال:

ابن ماجہ نے بطریق عمر بن عبدالعزیز روایت نقل کی ہے ”عن عقبہ بن عامر مرفوعاً رحمہ اللہ حارس الحرس“ (اللہ محافظین کی نگہبانی کرنے والوں پر رحم کرے) (تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۷۲، علوم الحدیث، ص: ۱۴۶)

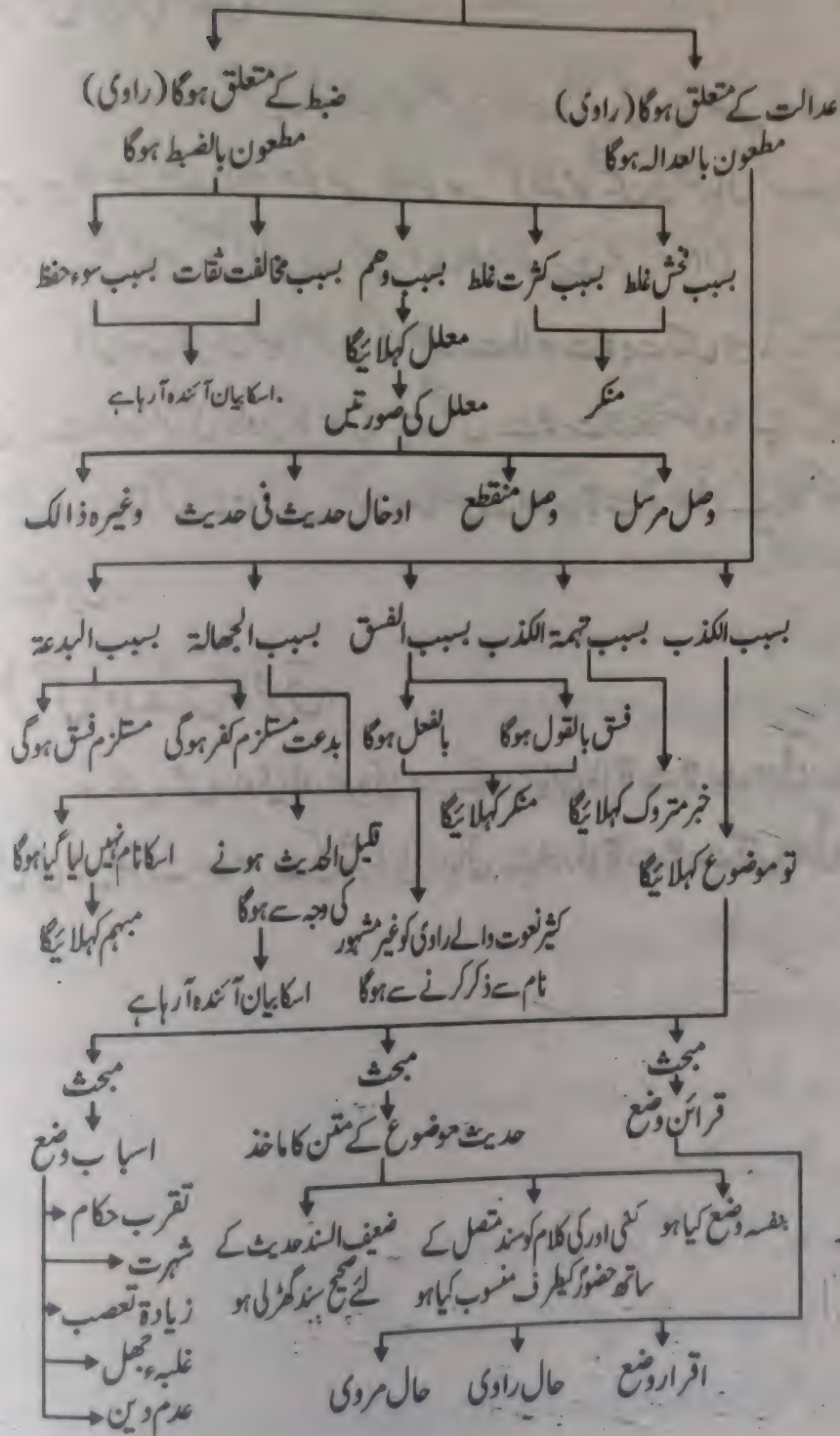
اس میں عمر بن عبدالعزیز کی عقبہ سے ملاقات ثابت نہیں جیسا کہ مزئی نے نقل کیا ہے، اور اگر کسی راوی کا سماع ایسے شخص سے ثابت نہ ہو جسکو وہ اپنے شیخ یا استاد کی حیثیت سے ذکر کرتا ہو (ہاں! البتہ معاشرت اور ملاقات تو ہوتی ہے) اسکو مرسل خفی کہتے ہیں۔

مرسل خفی اور تدلیس کا فرق:

تدلیس میں راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات ثابت ہوتی ہے جبکہ مرسل خفی میں صرف معاشرت کی شرط پائی جاتی ہے اور ملاقات ثابت نہیں ہوتی ہے۔

خبر واحد مردود کار و کرنا طعن راوی کی وجہ سے
ثم الالطعن إيمان يكون لكذب الراوى، أو تهمة بذلك أو فحش
غلطه، أو غفلته ص: ۸۲

طعن راوی



خبر واحد مردود کا رد کرنا طعن راوی کی وجہ سے کا بیان

خبر واحد مردود کا رد کرنا اگر طعن کی وجہ سے ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا وہ طعن عدالت کے متعلق ہو گا یا ضبط کے متعلق ہو گا،

اگر اول ہو یعنی وہ طعن عدالت کے متعلق ہو کہ راوی مطعون بالعدالة ہو تو وہ طعن راوی پر کذب کی وجہ سے ہوا ہو گا تو موضوع کہلایگا، موضوع کے اند پھر تین مباحث ہیں

مبحث ۱:

قرائن وضع کہ وضع خبر کی پہچان کا قرینہ کیا ہے۔

(۱) اقرار وضع کہ وضع کرنے والے نے خود اقرار وضع کیا ہو

(۲) حال راوی سے معلوم ہو

(۳) حال مروی سے معلوم ہو۔ مثلاً جس میں الفاظ حدیث کی نصوص شرعیہ سے مخالفت ہو۔

مبحث ۲:

وضع خبر کی صورتیں: وضع یا تو واضع نے بنفسہ کیا ہو یا کسی اور کے کلام کو سند متصل کے ساتھ حضور ﷺ کی طرف منسوب کیا ہو، یا ضعیف السند حدیث کے لئے صحیح سند گھڑی ہو۔

مبحث ۳:

اسباب وضع: واضع نے یا تو حدیث عدم دین کی بناء پر گھڑی ہو، یا غلبہ جہل کیوجہ سے یا زیادت تعصب کی بناء پر، یا تقرب حکام کی وجہ سے گھڑی ہو یا پھر شہرت حاصل کرنے کی غرض سے حدیث گھڑی ہو۔

یا پھر وہ طعن تہمت کذب کی بناء پر ہوا ہوگا تو وہ خبر متردک کہلائے گی، اور یا فسق کی وجہ سے وہ طعن ہوا ہوگا تو وہ منکر کہلائیگی چاہے وہ فسق بالقول ہو یا بالفعل، یا وہ طعن جہالت کے سبب آیا ہوگا، اور راوی کی یہ جہالت کثیر نعوت والے راوی کو غیر مشہور نام سے ذکر کرنے سے ہوگی یا قلیل الحدیث ہونے کی وجہ سے ہوگی یا اسکا نام مذکور نہیں ہوگا تو مبہم کہلائے گی۔ اور یا تو وہ طعن بدعت کی سبب سے ہوا ہوگا تو بدعت پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ مستلزم کفر ہوگا یا مستلزم فسق، اگر اول ہو تو مکفرہ اور اگر ثانی ہو تو بدعت مفسدہ کہلائے گی۔

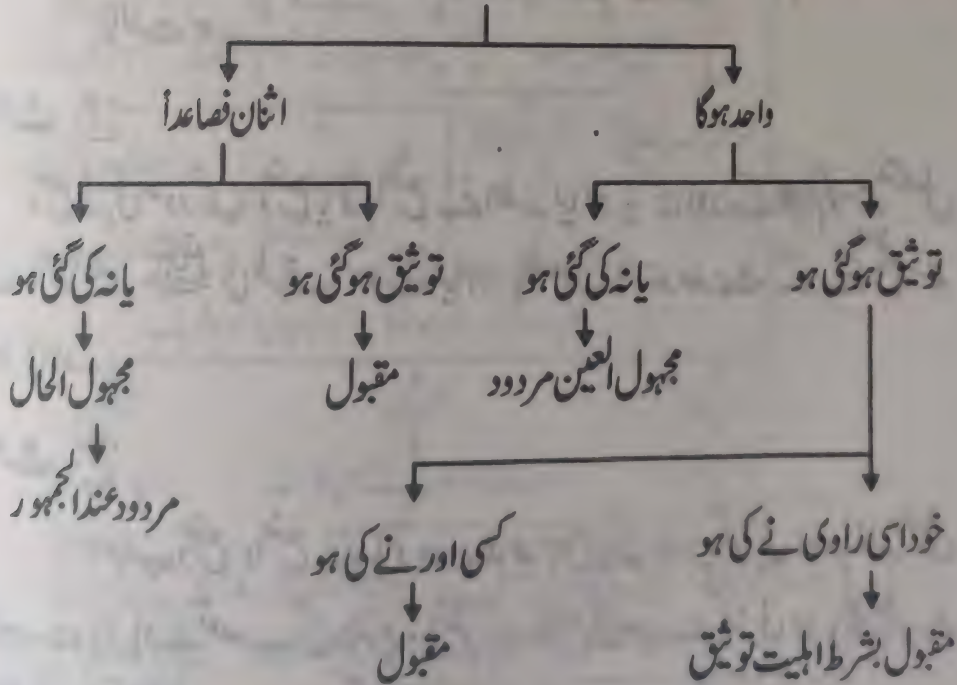
قلیل الحدیث کا بیان

ان الراوی (قد یكون مقللاً من (فلا یکثر الأخذ عنه) وهو من لم یرد عنه

الا واحد..... ص: ۱۰۱

قلیل الحدیث

یعنی اس کے روایت کرنے والے کم ہوں



قلیل الحدیث کا بیان

قلیل الحدیث (یعنی اس کے روایت کرنے والے کم ہوں) یا تو اس سے روایت کرنے والا ایک ہوگا یا دو یا دو سے زیادہ، اگر روایت کرنے والا واحد ہو تو یا تو اسکی توثیق ہوگئی ہوگی یا نہ کی گئی ہوگی، اگر توثیق ہوگئی ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا خود اس راوی نے کی ہو یا کسی اور نے توثیق کی ہو، اگر خود راوی نے کی ہو تو مقبول بشرط اہلیت توثیق، اور کسی اور نے کی ہو تو مقبول ہوگا، اور اگر توثیق نہ کی گئی ہو تو مجہول العین کہلائے گی اور مردود ہوگی۔

اور اگر اس سے روایت کرنے والے اثنان فصاعداً (دو یا دو سے زائد) ہوں گے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو توثیق کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو اگر توثیق کی گئی ہو تو مقبول ہوگی، اور اگر توثیق نہ کی گئی ہو تو مجہول الحال کہلائے گی اور جمہور کے ہاں مردود ہوگی۔

اور اگر ثانی ہو کہ وہ طعن ضبط کے متعلق ہو تو پھر یا تو وہ راوی مطعون بسبب نخش غلط ہوگا یا پھر کثرت غلط کی وجہ سے مطعون کہلایگا تو ان دونوں صورتوں میں بھی حدیث منکر کہلائے گی، یا وہ راوی وہم کی وجہ سے مطعون ہوا ہوگا تو یہ حدیث معلل کہلائے گی۔

معلل کی صورتیں:

معلل کی صورتیں اور وہم کی علتوں میں سے منجملہ یہ ہے کہ خبر مرسل کو متصل نقل کرتا ہو اور منقطع کو متصل کرتا ہو، اور یا ”ادخال حدیث فی حدیث آخر“ کرتا ہو کہ ایک حدیث کو دوسری حدیث میں شامل کرتا ہو، وغیر ذلک۔ اور یا وہ راوی مخالفت ثقات کی وجہ سے مطعون ہوگا اور یا پھر راوی کا وہ طعن سوء حفظ کی وجہ سے

ہوگا۔ (ان دونوں کا بیان آئندہ آ رہا ہے ان شاء اللہ)

موضوع کی مثال:

کافرار ابی عصمۃ نوح ابن مریم بانہ وضع حدیث فضائل سور القرآن سورة سورة عن ابن عباس .

(تیسرے مصطلح الحدیث، ص: ۷۶، علوم الحدیث، ص: ۱۵۶)

ابو عصمۃ نوح بن مریم نے فضائل سور القرآن کے بارے میں احادیث گھڑنے کا خود اقرار کیا کہ میں نے یہ احادیث گھڑی ہیں اور یہ جھوٹ پر مبنی ہیں، کیونکہ جب ان سے سوال کیا گیا کہ آپ نے قرآن کی تمام سورتوں کے فضائل کے بارے میں احادیث ”عن عکرمۃ عن ابن عباس“ سے کیسے نقل کیا تو انہوں نے خود اقرار کر لیا کہ جب میں نے لوگوں کو قرآن سے اعراض کرتے ہوئے فقہ حنفی اور مغازی محمد ابن اسحاق کی طرف مائل اور ان میں مشغول دیکھا تو میں نے یہ احادیث گھڑ لیں۔

چنانچہ انکی احادیث فضائل سور القرآن کے بارے میں موضوع کہلائیں گی جبکہ اس نے خود اقرار کر لیا وضع اور جھوٹ بولنے کا، اسی طرح کوئی راوی رافضی ہو اور حدیث فضائل اہل بیت کے بارے میں ہو اور صرف اسی راوی کے طریق سے منقول ہو تو بھی حدیث موضوع کہلائیں گی، اور اسی طرح یہ بھی وضع کے جاننے کے ذرائع میں سے ہے کہ الفاظ حدیث نصوص شرعیہ کے مخالف ہو تو بھی حدیث موضوع کہلائیں گی۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ:

سب سے پہلے ائمہ حدیث میں سے حاکم نے یہ روایت بیان کر کے ابو عصمۃ نوح بن مریم پر وضع حدیث کا الزام لگایا ہے، اور اسی کی پیروی کرتے ہوئے اور محدثین بھی ان کے متعلق یہی الزام نقل کرتے آئے ہیں لیکن یہ امام ابو عصمۃ نوح بن مریم کے متعلق ایک افسانہ ہے اور حقیقت میں یہ واقعہ مشہور وضع حدیث میسرہ

ابن عبد ربہ کا ہے جو غلطی سے امام ابو عصمہ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے (تفصیل کے لیے تبصرہ بر المدخل فی اصول الحدیث از محقق العصر مولانا عبدالرشید نعمانی ص: ۱۶۵، طبع الرحیم اکیڈمی)
اسباب وضع کی مثالیں:

روی محمد بن سعید المصلوب فی الزندقة عن حمید عن انس مرفوعاً انا خاتم النبیین لانی بعدی الا ان یشاء اللہ“

(تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۷۷، علوم الحدیث، ص: ۱۵۵)

یہ حدیث ایک بے دین زندیق نے جب وہ اسلام کے خلاف کھلم کھلا سازش نہ کر سکا تو اس نے یہ مہلک ترین صورت نکالی کہ کافی تعداد میں احادیث گھڑیں۔ ان میں سے ایک مذکورہ بالا حدیث بھی ہے جس میں محمد بن سعید نے ”الا ان یشاء اللہ“ کا اضافہ اپنی طرف سے کیا ہے۔

غلبہ جہل کی مثالیں:

غلبہ جہل سے احادیث گھڑنے والوں میں ”میسرہ بن عبد ربہ“ نامی شخص بھی ہے کہ ابن مہدی نے جب ان سے پوچھا کہ آپ سورتوں اور آیات پڑھنے کے فضائل کہاں سے لائے؟ تو انہوں نے جواباً کہا: میں نے لوگوں کو رغبت دلانے کے لئے ان کو گھڑا ہے“ اور ایسے وضاعین بدترین شمار ہوتے ہیں کہ لوگ ان کے زہد کی وجہ سے ان کو ثقہ سمجھتے ہوئے ان کی احادیث پر عمل کرتے ہیں جبکہ حقیقتاً یہ حدیث نہیں ہوتی ہے۔ (تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۷۷، علوم الحدیث، ص: ۱۵۷)

زیادت تعصب کی مثال:

اپنے مذہب کی تائید اور تقویت کے لئے تعصب کی وجہ سے کوئی چیز گھڑنا جیسے ”علی خیر البشر من شک فیہ کفر“ روافض نے اس کو اپنے مذہب کی

تائید میں زیادت تعصب کی بناء پر گھڑا ہے۔

(تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۷۷، علوم الحدیث، ص: ۱۵۸)

تقرب حکام کی مثال:

بعض کمزور اہل ایمان کا حکام وقت کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے انکے غیر شرعی مشاغل کی تائید میں حدیث گھڑنے میں غیاث بن ابراہیم نخعی کوئی کا قصہ مشہور ہے کہ وہ جب خلیفہ مہدی کے پاس گئے تو خلیفہ کبوتروں سے کھیل رہا تھا تو فوراً ہی سب متصل کے ساتھ غیاث بن ابراہیم نخعی نے حضور ﷺ کی طرف نسبت کرتے ہوئے حدیث بیان کی ”لا سبق الا فی نصل أو خف أو حافر أو جناح“ (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۸۵) (انعامی مقابلے کا حال صرف تیر چلانے یا اونٹ یا گھوڑوں کے دوڑانے یا پرندوں میں جائز ہے) اس حدیث میں غیاث نے پرندوں کا اضافہ کر دیا تاکہ خلیفہ مہدی کے مشغلہ کے تائید کر سکے۔

مہدی چونکہ صاحب علم تھا فوراً اسکی حرکت کو پہچان گیا اور اپنے کبوتروں کے ذبح کرنے کا حکم دے دیا اور کہا کہ ”میں ہی اس کے لئے اس کام کا باعث بنا“

شہرت کی مثال:

ایسی احادیث کا ذوق رکھنے والے جو دوسرے محدثین کے ہاں نہ ملتا ہو؛ ایسے لوگ اسناد میں الٹ پھیر کر کے حدیث بیان کرتے ہیں اور ان کا مطلب پورا ہو جائے اور لوگ انکی طرف متوجہ ہو جائیں جیسے ابن وحیہ، حماد نصیبی۔

(تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۷۸، علوم الحدیث، ص: ۱۵۹)

خبر متروک کی مثال:

حدیث عمرو بن شمر الجعفی الکوفی عن جابر عن أبی الطفیل عن علی وعمار قالا: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقنت فی

الفجر، ویکبر یوم عرفة من صلاة الغداة، ويقطع صلاة العصر
آخر ایام التشریق۔ (تیسرے مطبع الحدیث ص: ۸۰، علوم الحدیث ص: ۱۶۱)

حضور اکرم ﷺ فجر میں قنوت پڑھا کرتے تھے اور یوم عرفہ کو فجر کی نماز سے
ہی تکبیر کہا کرتے تھے اور ایام تشریق کے آخری دن بوقت عصر بند کر دیتے تھے۔
اس میں عمرو بن شمر کے بارے میں نسائی اور دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ
متروک الحدیث ہے یعنی اسکی حدیث جھوٹ کی تہمت کے بناء پر نہیں قبول کی جائیگی۔
جس راوی پر جھوٹ کی تہمت لگی ہوں وہ متروک الحدیث ہوگا۔

منکر کی مثال:

اس مقام پر حجاج بن یوسف الثقفی کی مثال پیش کی جاتی ہے۔
علماء محدثین نے حجاج بن یوسف کے فسق کی وجہ سے ان سے روایت کرنا
چھوڑ دی تھی چنانچہ میزان الاعتدال (ج: ۱، ص: ۷۶۶) میں امام نسائی نے اس کے
بارے میں فرمایا ”لیس بشقة ولا مامون“ اور ابواحمد حاکم نے فرمایا: ”لیس باهل
ان یروی عنه“ اور ذہبی نے فرمایا: ”یحکی عنه ثابت وحمید وغیرہما
فلولا ما ارتکب العظائم والفتک والشر لمشی حاله“۔
(المنہج الاسلامی فی الجرح والتعدیل ص: ۲۵۸ مطبع دار السلام)

جہالت راوی بسبب کثرۃ نعوت کی مثال:

جہالت بسبب کثرت نعوت راوی: محمد بن السائب بن بشر الکلبی،
بعض لوگوں نے انکی نسبت دادا کی طرف کرتے ہوئے محمد بن بشر کہا ہے اور
بعض نے اس کا نام حماد بن السائب لیا ہے، اور بعض لوگوں انکی کنیت ابوالضرر رکھی
ہے، اور دوسرے لوگوں نے اسکی کنیت ابوسعید ذکر کی ہے اور کسی نے ابوہشام بھی بتائی
ہے۔ تو ان کثیر نعوت سے یہ گمان ہوتا ہے کہ یہ ایک جماعت ہے حالانکہ یہ ایک ہی

آدمی کی بہت زیادہ صفات ہیں۔ کثیر نعوت ہے، اس کثیر نعوت والے راوی کو غیر مشہور نام سے اگر ذکر کیا جائے تو یہ بھی جہالت راوی کی سبب اور مثل ہے۔
(شرح نخبۃ الفکر، ص: ۱۰۰)

قلیل الحدیث کی مثال:

ابوالعشر اء الدارمی تابعین میں سے اس سے صرف حماد بن سلمہ نے روایت کی ہے۔ (تیسرے معطل الحدیث، ص: ۱۰۱، علوم الحدیث، ص: ۱۹۸)

مبہم کی مثال:

کسی روایت کو نقل کرنے میں راوی کا قول: ”أخبرني فلان أخبرني شيخ يا أخبرني رجل“۔ (تیسرے معطل الحدیث، ص: ۱۰۱، علوم الحدیث، ص: ۱۹۸)

کسی روایت میں راوی کا نام اگر ذکر نہ کیا جائے تو بھی اس سے جہالت آجاتی ہے اور مبہم کہلاتی ہے۔

بدعت مکفرہ کی مثال:

جیسے اثنا عشریہ کے روافض، باطنیہ کے فرقے، قرامطہ، بعض خوارج اور معتزلہ۔

بدعت مفسقہ کی مثال:

جیسے تفضیلی شیعہ۔

متن میں علت کی مثال:

”أخرجہ مسلم فی صحیحہ عن انس رضی اللہ عنہ قال: صلیت خلف رسول اللہ ﷺ وابی بکر وعمر وعثمان رضی اللہ عنہم فکانوا یستفتحون بالحمد للہ رب العالمین لا یذکرون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قراءۃ ولا فی اخرها“

اس حدیث کی تخریج میں امام مسلم متفرد ہیں اور اس میں بسم اللہ کی صراحت

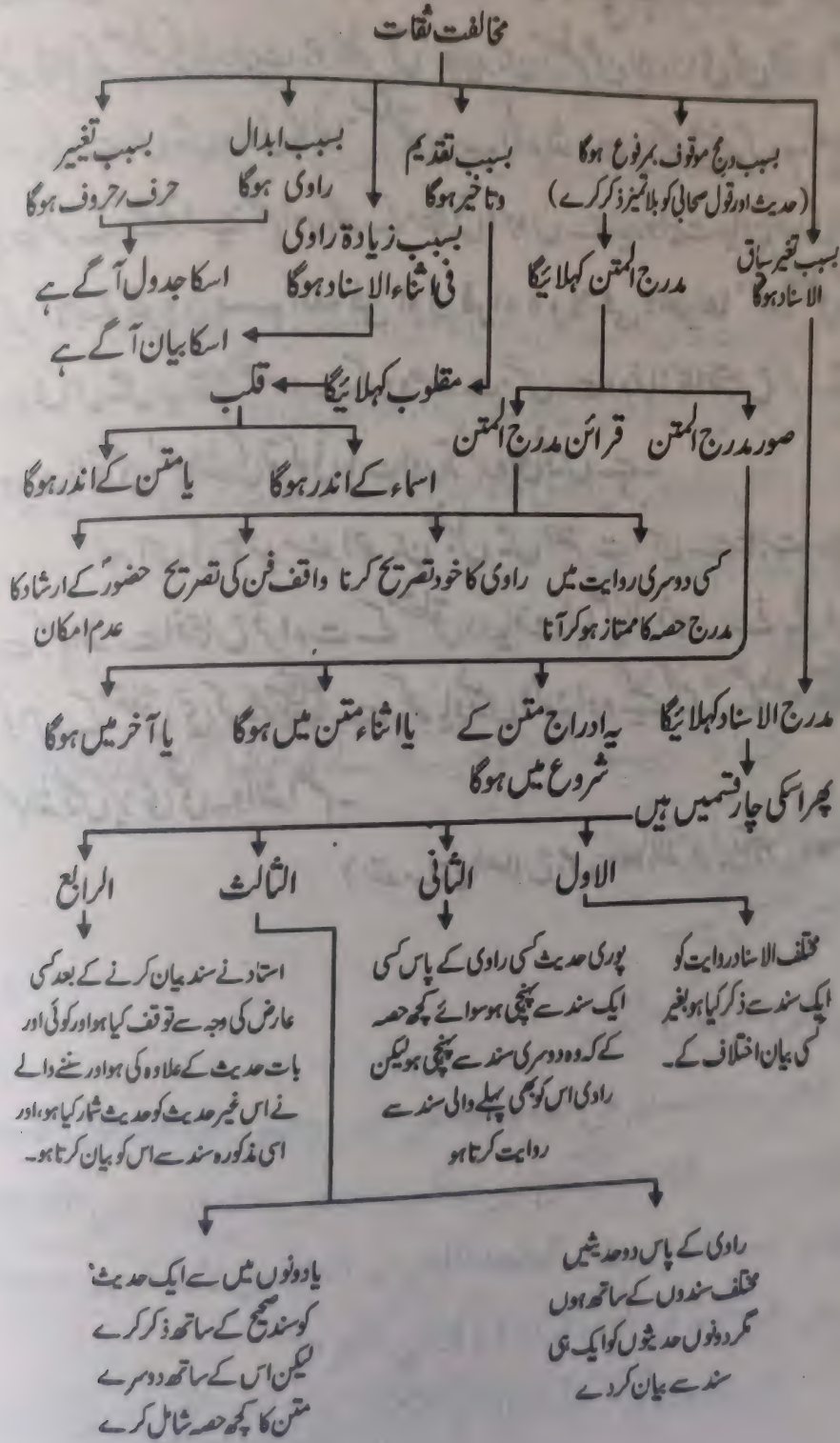
نفی موجود ہے جبکہ اس کے اور طرق میں بسم اللہ کا ذکر نہیں ہے نہ یہ کہ بسم اللہ پڑھتے تھے اور نہ یہ کہ بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے، جیسے شیخین نے شعبہ کے طریق سے ”عن قتادة عن انس روایت کی ہے“ کانوا يفتتحون القراءة ب الحمد لله رب العالمين “ امام دارقطنی نے اس حدیث کو معلل شمار کیا ہے اور روایت شیخین سے یہ نتیجہ نکالا کہ مسلم کی روایت جو بطریق ”ولید بن مسلم عن الاوزاعی عن قتادة عن انس“ مروی ہے اس میں راوی کا نوا استفتحون ب الحمد لله سے یہ سمجھ بیٹھے کہ وہ بسم اللہ نہیں پڑھا کرتے تھے تو اپنے فہم اور سمجھ کے مطابق انہوں نے یہ روایت بیان کر دی اور فرمایا کہ: ”لا یذکرون بسم الله فی اول قراءة ولا فی اخرها“ اور غلطی کر بیٹھے حالانکہ اس میں یہ بتانا مقصود ہے کہ وہ صورت جس سے وہ نماز کا افتتاح کرتے تھے وہ سورت فاتحہ تھی بسم اللہ کی تو کوئی بات اور تذکرہ ہی نہیں ہے۔

اور اس کی تائید مسند احمد بن حنبل میں حضرت انس سے ثابت ہے کہ ان سے بسم اللہ سے افتتاح قراءت کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے یہ فرمایا کہ ان کو اس کے متعلق نبی کریم ﷺ سے کچھ یاد نہیں (لہذا وہ کیسے کہیں گے حضور ﷺ نے بسم اللہ نہیں پڑھی تھی۔ واللہ اعلم۔

(مقدمہ ابن الصلاح، ص: ۱۹۰، ظفر الامانی، ص: ۳۶۶)

مخالفت ثقات کا بیان

ثم المخالفة (ان كانت) واقعة بسبب (تغيير السياق) فالواقع فيه
مدرج الاسناد..... ص: ۹۰ ط: قديمى كتب خانه



مخالفت ثقات کا بیان

مخالفت ثقات یا تو بسبب تغیر سیاق الاسناد ہوگی یعنی سیاق سند تبدیل ہو جانے کی وجہ سے ثقہ رواۃ کی مخالفت ہو اور یا بسبب درج موقوف بمرفوع کہ صحابی یا تابعی کے کلام موقوف کو حضورؐ کے کلام کے ساتھ (حدیث مرفوع) کے ساتھ بلا امتیاز ملا دینے کی وجہ سے ہو اور یا مخالفت بسبب تقدیم و تاخیر سے ہو، اور یا بسبب زیادہ راوی فی انشاء الاسناد ہوگی، اور یا بسبب ابدال راوی (راوی کا اپنے شیخ کو بدل دینے) کی وجہ سے ہو، اور یا پھر کسی ایک حرف یا کئی حروف کے تبدیل ہو جانے سے مخالفت ثقات ہوگی۔ اگر مخالفت ثقات بسبب تغیر سیاق الاسناد ہو تو مدرج الاسناد کہلائے گی، پھر اسکی چار قسمیں ہیں:

الأول: مختلف الاسناد روایت کو ایک سند سے بغیر کسی بیان اختلاف کے ذکر کیا ہو۔
الثانی: ایک پوری حدیث کسی راوی کے پاس کسی ایک سند سے پہنچی ہو سوائے کچھ حصہ کے کہ وہ دوسری سند سے پہنچی ہو لیکن اس کو بھی پہلے والی سند سے روایت کیا جائے۔

الثالث: اسکی دو صورتیں ہیں: (۱) راوی کے پاس دو حدیثیں مختلف سندوں کے ساتھ ہوں مگر دونوں حدیثوں کو ایک ہی سند سے بیان کرے (۲) یادوں میں سے ایک حدیث کو سند صحیح کے ساتھ ذکر کرے لیکن اسکے ساتھ دوسرے متن کا کچھ حصہ شامل کرے۔

الرابع: استاد نے سند بیان کرنے کے بعد کسی عارض کی وجہ سے توقف کیا ہو اور کوئی اور بات حدیث کے علاوہ کی ہو اور سننے والے نے اس غیر حدیث کو حدیث شمار کیا ہو اور اسی مذکورہ سند سے اس کو بیان کیا ہو۔

اور اگر مخالفت بسبب درج موقوف بمرفوع ہو تو مدرج المتن کہلائے گی۔ اس میں پھر دو بحث ہیں (۱) صور مدرج المتن (۲) قرآن مدرج المتن۔

صور مدرج المتن تین ہیں۔

(۱) ادراج متن کے شروع میں ہوگا (۲) یا اثناء متن میں ہوگا (۳) یا پھر

آخر میں ہوگا۔ قرآن مدرج المتن چار ہیں۔

(۱) کسی دوسری روایت میں مدرج حصہ کا ممتاز ہو کر آنا، (۲) راوی کا خود

اقرار کرنا، (۳) واقف فن کی تصریح، (۴) حضور ﷺ کے ارشاد کا عدم امکان کہ اس

میں رکاکت لفظ یا کسی اور وجہ سے یہ امکان نہ ہو کہ یہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے۔

اور اگر مخالفت بسبب تقدیم و تاخیر ہو تو مقلوب کہلائے گی پھر اس میں دیکھا

جائیگا کہ قلب اسماء کے اندر ہے یا متن کے اندر ہوگا۔

مدرج الاسناد کی پہلی قسم کی مثال:

عن بندار عن عبدالرحمن بن مهدی عن سفیان الثوری عن واصل

ومنصور والاعمش عن ابی وائل عن عمرو بن شرحبیل عن عبد

الله قال: قلت یارسول الله ای الذنب اعظم.... الحديث. هكذا

رواه محمد بن کثیر العبدی عن سفیان الثوری. (شرح نخبۃ الفکر ص: ۹۰)

یہ حدیث تینوں شیوخ واصل، منصور، اعمش سے مختلف طرق سے منقول

ہے، اعمش و منصور نے اسکو بطریق ”عن ابی وائل عن عمرو بن شرحبیل عن عبد

الله“ نقل کیا ہے اور واصل نے بطریق ”عن ابی وائل عن عبد الله“ نقل کیا ہے یعنی

واصل نے ”ابو وائل“ اور ”عبد الله“ کے درمیان ”عمرو بن شرحبیل“ کا واسطہ ذکر نہیں

کیا ہے، لیکن راوی نے اس مذکورہ حدیث کو اس طرح نقل کر دیا کہ تینوں کے ساتھ

”عمرو“ کا واسطہ نقل کر دیا اور اس اختلاف کو بیان نہیں کیا کہ واصل کی طریق میں ”

عمرو“ کا واسطہ نہیں ہے اور وہ اس سے مختلف ہے۔

مدرج الاسناد کی دوسری قسم:

مثال اسکی وہ روایت ہے جس میں آپ ﷺ کی نماز کی حالت و صفات

کا ذکر ہے، اسکو زائدہ شریک اور سفیان بن عیینہ نے عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر کے طریق سے نقل کیا ہے اور اس میں کہا کہ ”ثم جنت بعد ذلك في زمان برد شديد، فرأيت الناس عليهم جل الثياب تحرك ايديهم تحت الثياب“

اس روایت کا ایک حصہ راوی کے پاس ایک سند سے اور کچھ حصہ (ثم جنت) دوسرے سند سے ہے، اور راوی نے اس متن کو جو مختلف طرق سے پہنچا ہے ایک سند یعنی متن کثیر والی سند سے بیان کیا ہے، کیونکہ اس روایت کے بارے میں موسیٰ بن ہارون نے کہا ہے ”جنت۔۔۔۔۔“ حدیث کا یہ حصہ اس سند کے ساتھ مروی نہیں ہے بلکہ مدرج ہے اور یہ تو عاصم عن عبد الجبار بن وائل عن بعض اہلہ کے طریق سے مروی ہے، چنانچہ زہیر بن معاویہ اور ابو بدر شجاع بن ولید ان کو علیحدہ علیحدہ بیان کرتے تھے۔ (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۹۱)

مدرج الاسناد کی تیسری قسم کی مثال:

مارواه سعيد بن مریم عن مالک عن الزهري عن انس ان رسول الله ﷺ قال: لا تبغضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا ولا تنافسوا..... الحديث. (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۹۱)

اس روایت میں راوی سعید بن مریم نے ایک متن حدیث کو اسکی خاص سند سے بیان کیا مگر اسکے ساتھ دوسرے متن حدیث کا کچھ حصہ (لا تنافسوا) بھی شامل اور مدرج کیا بلکہ یہ سعید بن مریم نے امام مالک کی دوسری روایت سے یہ جملہ لیا ہے، وہ دوسری روایت یہ ہے ”عن مالک عن الزناد عن الاعرج عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ”ایاکم والظن فان الظن اکذب الحديث ولا تجسسوا ولا تحسسوا ولا تنافسوا ولا تحاسدوا“ یہ مذکورہ دونوں حدیثیں حضرت امام مالک سے صحیح الاسناد ہیں مگر پہلی روایت میں ”ولا تنافسوا“ نہیں ہے بلکہ دوسری

روایت کا حصہ ہے جسے راوی سعید بن مریم نے پہلی میں ذکر کر دیا۔

مدرج الاسناد کی چوتھی قسم کی مثال:

عن اسماعیل الطلحی عن ثابت بن موسی العابد الزاهد عن شریک عن الاعمش عن ابی سفیان عن جابر موقوفاً من کثرت صلوٰتہ باللیل حسن وجہہ بالنہار. (شرح نخبۃ الفکر ص: ۹۱)

حاکم نے اس روایت کے بارے میں فرمایا کہ جب راوی ”شریک“ یہ سند بیان کر رہے تھے تو جب انہوں نے قال قال رسول اللہ ﷺ کے الفاظ کہے تو خاموش ہو گئے اسی دوران ”ثابت بن موسی“ داخل ہوئے جو کہ بہت بزرگ آدمی تھے اور ان کا چہرہ بہت نورانی تھا تو ”شریک“ کی نظر جب ان کے چہرے پر پڑی تو انہوں نے ثابت بن موسی کے بارے میں کہا کہ ”من کثرت صلوٰتہ باللیل حسن وجہہ بالنہار“ تو ثابت بن موسی نے سمجھا کہ یہ متن حدیث ہے اور اسکو اسی طرح روایت کرتے رہے۔

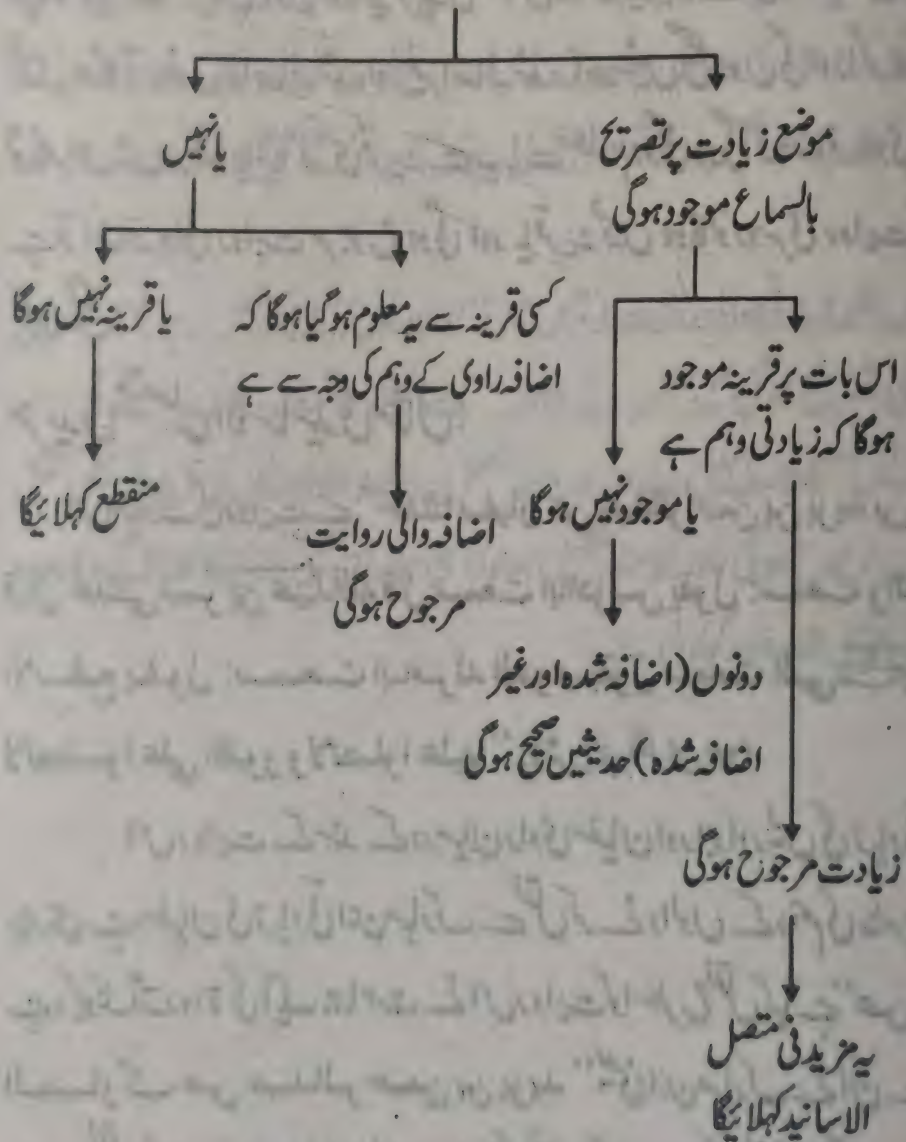
خبر مقلوب کی مثال:

خبر مقلوب جبکہ قلب اسماء کے اندر ہو ”کعب بن مرة اور مرة بن کعب“ میں اگر کوئی راوی کے نام اور اسکے والد کے نام میں تقدیم و تاخیر کر دے کہ کعب بن مرة کے بجائے مرہ بن کعب کر دے، اور یا پھر کسی مشہور راوی کے نام کے بجائے کسی دوسرے راوی کا نام ذکر کرے ”حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر“ کے بجائے حضرت نافع کا نام ذکر کر دے۔

خبر مقلوب جبکہ قلب متن کے اندر ہو: کدیث ابی ہریرۃ رجل تصدق بصدقہ فاخفاها حتی لا تعلم یمینہ ما تنفق شمالہ“ روایت کی اس متن میں قلب ہوا ہے کیونکہ صحیح روایت میں متن اس طرح منقول ہے ”حتى لا تعلم شمالہ ما تنفق یمینہ“۔ (شرح نخبۃ الفکر ص: ۹۳، ۹۴)

مخالفت بسبب زیادتِ راوی فی اثناء الاسناد کا بیان
 ان كانت المخالفة (بزيادة راو) في أثناء الاسناد ومن لم يزد لها أثقن
 ممن زادها (فهذا هو المزيد في متصل الاسانيد..... ص: ۹۳)

مخالفت بسبب زیادتِ راوی فی اثناء الاسناد



مخالفت بسبب زیادتِ راوی فی اثناء الاسناد کا بیان

مخالفت بسبب زیادۃ راوی فی اثناء الاسناد ہو تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس روایت کے موضعِ زیادت پر (کسی اور روایت میں جس میں زیادتی نہیں ہوئی) تصریح بالسماع موجود ہوگی یا نہیں، اگر اول ہے تو یا اس بات پر قرینہ موجود ہوگا کہ زیادتی وہم ہے تو زیادتِ مرجوح ہوگی اور یہ مزید فی متصل الاسانید کہلائے گی اور یا قرینہ موجود نہیں ہوگا تو دونوں (اضافہ شدہ اور غیر اضافہ شدہ) حدیثیں صحیح ہوں گی اور اگر ثانی ہے تو پھر اس میں دیکھا جائیگا کہ کسی قرینہ سے یہ بات معلوم ہوگئی ہوگی کہ اضافہ راوی کا وہم ہے تو اضافہ والی روایت مرجوح ہوگی اور یا قرینہ نہیں ہوگا تو دوسری روایت منقطع کہلائے گی۔

مزید فی متصل الاسانید کی مثال:

ابن مبارک کی روایت ہے: ”حدثنا سفیان عن عبد الرحمن بن یزید بن جابر قال حدثني بسر بن عبيد الله قال سمعت ابا ادريس يقول: سمعت واثلة بن الاسقع يقول: سمعت ابا امرئث الغنوي يقول سمعت النبي ﷺ يقول لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا عليها“۔ (شرح نخبۃ الفکر ص ۹۳)

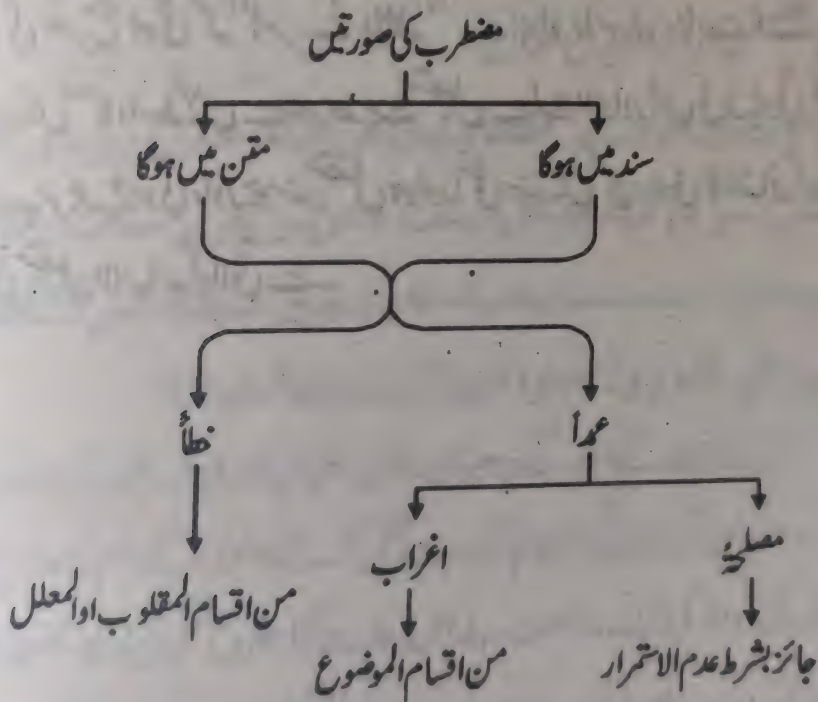
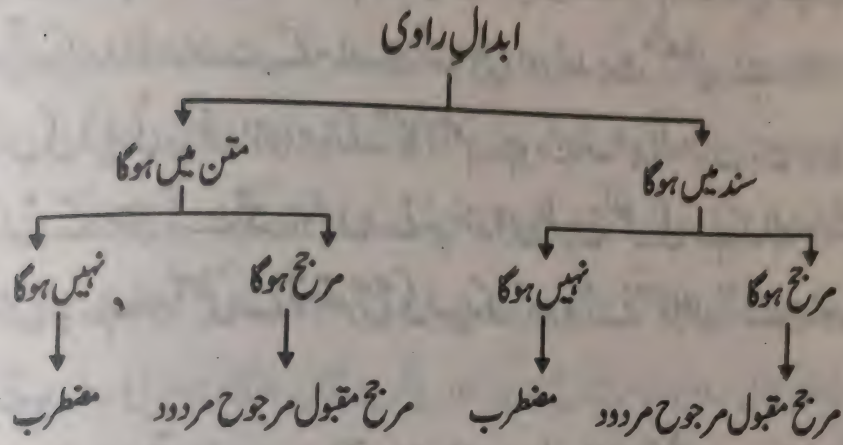
اس روایت کے سند کے درمیان راوی سفیان اور ابو ادريس کی زیادتی پائی جارہی ہے، سفیان کی زیادتی ابن مبارک سے نقل کرنے والوں کے وہم کی بناء پر ہوئی ہے، کیونکہ ثقہ رواۃ کی ایک جماعت نے اس روایت کو اس طرح نقل کیا ہے ”عن ابن المبارک عن عبد الرحمن بن یزید“ یعنی ابن مبارک نے ان سے براہ راست نقل کیا ہے اور سفیان کا واسطہ ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ بعض لوگوں نے تو ”عن“ کے بجائے ”اخبرنا“ کی تصریح بھی کی ہے۔

تو اس دوسرے طریق (جس میں زیادتی نہیں ہوتی ہے) کے موضع زیادت (عن ابن المبارک عن عبدالرحمان بن یزید) پر تصریح بالسماع موجود ہے کہ ابن مبارک نے عبدالرحمان بن یزید سے براہ راست نقل کیا ہے، اور اس میں اس بات پر بھی قرینہ موجود ہے کہ زیادتی سفیان کے وہم کے بنا پر ہے کیونکہ بغیر زیادتی کے رواۃ سارے کے سارے ثقہ ہیں اور حدیث متصل ہے۔ اور ربی ابو اور یس کی زیادتی یہ خود ابن مبارک کا وہم ہے، کیونکہ عبدالرحمان بن یزید (ابن مبارک کے استاذ) سے ثقہ راویوں نے یہ سند اس طرح نقل کی ہے کہ ابو اور یس کا ذکر نہیں کیا ہے، اور بعض نے تو تصریح کی ہے کہ ”بسرہ“ نے ”واثلہ“ سے براہ راست سنا ہے۔

اس بغیر زیادتی والی روایت (جس میں ”ابو اور یس“ کا ذکر نہیں ہے) میں اس پر سماع کی تصریح ہوگئی کہ ”بسرہ نے واثلہ“ سے براہ راست سنا ہے انکے درمیان ”ابو اور یس“ کا واسطہ نہیں ہے اور حدیث متصل ہے لہذا ابو اور یس کی زیادتی بھی متحقق ہے اور یہ مرجوح ہوگی، اور جو سند متصل ہو اور اسکی سند میں کسی راوی کا اضافہ کر دیا ہو وہ مزید فی متصل الاسانید کہلاتی ہے۔

مخالفت بسبب ابدال راوی

أو إن كانت المخالفة بإبداله والامر صبح فهذا هو المضطرب وهو
يقع في الأسناد غالباً وقد يقع في المتن ص: ۹۴ - ۹۵



مخالفت بسبب ابدال الراوی کا بیان

اگر مخالفت بسبب ابدال الراوی ہو (یعنی راوی نے اپنے شیخ کی مرویات

میں تبدیلی کی ہو) تو دو حال سے خالی نہیں یا تو سند میں تبدیلی ہوگی یا متن میں ہوگی۔

اگر سند میں ہو تو بھی دو حال سے خالی نہیں: مرنج ہوگی یا نہیں ہوگی۔

اگر مرنج ہوگی تو رائج مقبول اور مرجوح مردود ہوگی، اگر مرنج نہ ہو تو

مضطرب ہوگی اور اگر تبدیلی متن میں رونما ہو تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں اس ابدال

کے لئے کوئی مرنج ہوگا یا نہیں ہوگا اگر مرنج ہو تو رائج مقبول اور مرجوح مردود ہوگا اگر

مرنج نہ ہو تو مضطرب کہلائے گی۔

مضطرب کی صورتیں:

اضطراب چاہے سند میں ہو یا متن میں ہو دو حال سے خالی نہیں، عداً ہوگا یا

خطاً، اگر عداً ہو تو دو حال سے خالی نہیں، یا یہ اضطراب مصلحہ ہوگا یا اغراب یعنی تعجب

دلانے کے لئے ہوگا، اگر مصلحہ ہو تو جائز بشرط عدم الاستمرار، اور اگر اغراب کے لئے

ہو تو موضوع کی اقسام میں سے ہوگا۔

اور اگر اضطراب خطاً رونما ہو تو اس کا شمار مقلوب میں سے ہوگا، (اگر مقلوب

کا معنی پایا جائے) یا معلل میں سے ہوگا (جب معلل کا معنی موجود ہو)۔

کسی مصلحت کی غرض سے مخالفت کی مثال:

بعض دفعہ کسی محدث کے حافظہ کا امتحان لینا مقصود ہوتا ہے اس غرض سے

اسانید اور متون میں تغیر و تبدل پیدا کیا جاتا ہے: جب امام بخاریؒ بغداد شریف لائے

تو وہاں کے محدثین نے سو (۱۰۰) روایات کے اسانید اور متون میں تغیر و تبدل کر دیا اور

دس افراد کو منتخب کیا اور انہیں دس، دس احادیث دیدیں اور انہیں امام بخاریؒ کی مجلس

میں سنانے کو کہا تو امام بخاریؒ نے سب کی غلطیاں پکڑیں اور ہر ایک کی صحیح سند بیان

فرمائی تھی۔ (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۹۵)

اگر کسی سند یا متن میں تغیر و مخالفت کسی غرض (امتحان) کی وجہ سے نہ ہو بلکہ

اغراب (تعجب) کے لئے ہو یا کوئی اور غرض فاسد ہو تو اس صورت میں ایسی متغیر روایت خبر موضوع کی اقسام میں سے ہوگی اور سند میں یا متن میں غلطی یا کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہو تو وہ خبر مقلوب یا معلل کہلائے گی اسکی مثالیں گزر گئی ہیں۔

مضطرب کی مثال:

اسماعیل بن امیہ کی یہ روایت ہے ”اذا صلی أحدکم فلیجعل تلقاء وجهه فاذا لم یجد عصا ینصبها بین یدیه فلیخط خطاً“ (شرح نخبۃ الفکر ص: ۹۵)
اس روایت کے کئی اسناد ہیں اسمیں راوی کے شیخ اور مروی عنہ میں کس قدر اضطراب ہے۔ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) اسماعیل بن امیہ عن ابی عمر و بن محمد عن عمرو بن حرث
عن جدہ حرث بن مسلم عن ابی ہریرہ (ابن ماجہ)

(۲) اسماعیل بن امیہ حدثنی ابو عمرو بن محمد بن حرث انه
سمع جدہ حرث عن ابی ہریرہ (ابوداؤد)

(۳) اسماعیل بن علیہ عن ابی محمد بن عمرو بن حرث عن جدہ
حرث رجل بن بنی عذرة عن ابی ہریرہؓ.

(۴) اسماعیل عن ابی عمرو بن حرث عن أبیه عن أبی ہریرہؓ.

(۵) اسماعیل عن عمرو بن محمد بن حرث عن أبیه عن أبی ہریرہؓ.

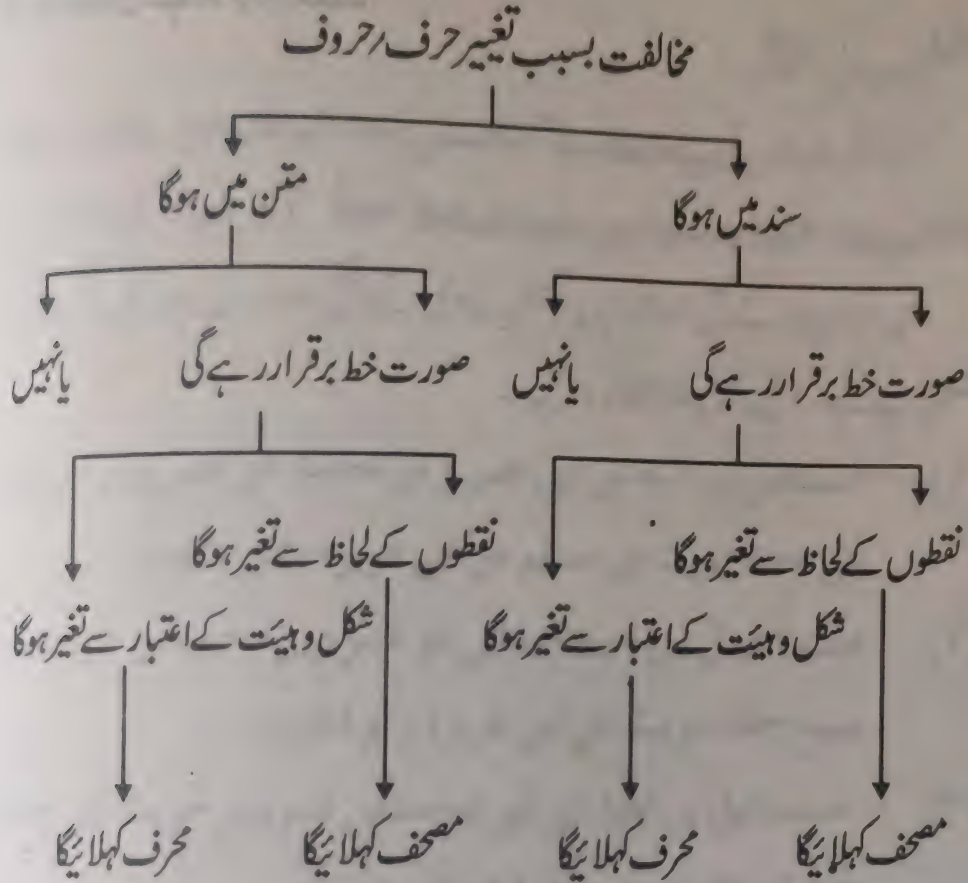
(۶) اسماعیل عن حرث بن عمار عن أبی ہریرہؓ.

متن میں اضطراب کی مثال:

فاطمة بنت قيس قالت: سألت اوسئل النبي ﷺ عن الزكوة فقال
: ”ان في المال لحقاً سوى الزكوة“ (شرح الشرح ص: ۲۷۳، ۲۷۴) اس طرح
حدیث امام ترمذی نے ”عن شریک عن ابی حمزہ عن الشعبي عن فاطمة

”کی طریق سے نقل کیا ہے اور ابن ماجہ نے اس طریق کو ”لیس فی المال حق سوی الزکوۃ“ کے الفاظ سے نقل کیا ہے چنانچہ اس اضطراب میں تاویل کی گنجائش نہیں جبکہ بیہقی کا بیان ہے طریق ثانی کے الفاظ کی اسناد محفوظ نہیں ہیں اور ابن ماجہ نے جو روایت کی ہے وہ مردود ہے۔

مخالفت بسبب تغیر حرف / حروف کا بیان
 أو إن كانت المخالفة بتغير حرف أو حروف مع بقاء صورة الخط في
 السياق ص: ۹۶



مخالفت بسبب تغیر حرف / حروف کا بیان

مخالفت اگر بسبب تغیر حرف یا کئی حروف ہو تو دو حال سے خالی نہیں، یا یہ تغیر حرف سند میں ہوگا یا متن میں ہوگا، اگر سند میں ہو تو دیکھا جائے گا صورت خط برقرار ہے یا نہیں۔

اگر صورت خط برقرار ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو نقطوں کے لحاظ سے تغیر ہوگا یا پھر شکل و ہیئت کے اعتبار سے تغیر ہوگا۔

اگر نقطوں کے لحاظ سے تغیر ہو تو مصحف کہلائے گی اور اگر شکل و ہیئت کے اعتبار سے تغیر ہو تو محرف کہلائے گی، اور اگر صورت خط برقرار نہ ہو تو اس سے ہمارا کلام نہیں، اور اگر یہ تغیر حرف متن کے اندر ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو صورت خط برقرار رہے گی یا نہیں ثانی سے کوئی کلام نہیں۔

اول ہو تو اس میں دیکھا جائیگا نقطوں کے لحاظ سے تغیر ہوگا یا شکل و ہیئت کے اعتبار سے تغیر ہوگا۔

اگر نقطوں کے اعتبار سے تغیر حرف ہو تو مصحف کہلائے گی اور اگر شکل و ہیئت کے اعتبار سے تغیر ہو تو محرف کہلائے گی۔

مصحف کی مثال:

تصحیف فی الاسناد کی مثال: شعبہ کی حدیث ہے جو انہوں نے عوام بن مراحم سے روایت کی ہے۔ لیکن ابن معین نے اس میں تصحیف (ثقہ رواۃ کے روایت کے خلاف ذکر) کر کے عوام بن مزاحم نقل کیا ہے۔ (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۹۶)

تو ان دونوں لفظوں مراحم اور مزاحم کے اندر تغیر آیا ہے جو کہ سند کے اندر واقع ہے اور یہ ایسا تغیر ہے کہ صورت خط اگرچہ برقرار ہے لیکن نقطوں کے لحاظ سے یہ تغیر آیا ہے تو لہذا یہ مصحف کہلائے گی۔

محرف کی مثال:

سند کے اندر محرف کی مثال یہ ہے:

ماروینا عن احمد بن حنبل قال: حدثنا محمد بن جعفر قال:-
حدثنا شعبۃ، عن مالک بن عرفة، عن عبد خیر، عن عائشہؓ أن
رسول اللہ ﷺ نہی عن الدباء والمزفت.

(مقدمہ ابن الصلاح، ص: ۳۸۴، ط: دار الکتب العلمیہ)

امام احمد بن حنبلؒ نے اس روایت کے بارے میں فرمایا کہ اسکے اندر شعبہ نے تصحیف (تحریف) کی ہے کہ خالد بن علقمہ کے بجائے مالک بن عرفطہ کو ذکر کیا ہے، اور اسی طرح زائدہ ابن قدامہ نے بھی یہی کہا ہے جو امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ہے۔

مصحف کی مثال:

”من صام رمضان واتبعه ستا من شوال“، ابو بکر صومی نے اس میں تصحیف (ثقة رواة کے خلاف نقل) کر کے یوں روایت کی ہے ”من صام رمضان واتبعه شينا من شوال“ یعنی لفظ ”ستا“ کو شینا سمجھا ہے، ان میں صورت خط اگرچہ برقرار ہے لیکن نقطوں کے لحاظ سے تغیر آیا ہے۔ (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۹۶)

محرف کی مثال:

حضرت جابرؓ کی روایت: ”رمی ابی یوم الاحزاب علی اکحلة فکواه رسول الله ﷺ“

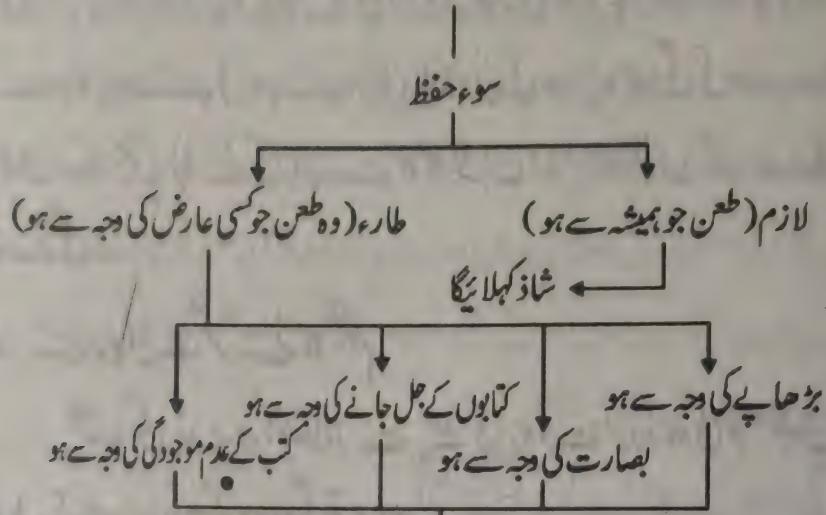
اس روایت میں ”ابی“ سے ”أبی بن کعب“ مراد ہے لیکن راوی غندر نے اس میں تحریف کر کے اس کو اضافت کے ساتھ ”ابی“ ذکر کیا ہے، اس روایت کے متن کے اندر لفظ

”ابی“ میں جو اختلاف آیا اس میں اگرچہ صورت خط برقرار ہے لیکن شکل وہیت میں اختلاف ضرور آیا ہے۔ (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۹۶)

طعن بالضبط یعنی راوی مطعون بالضبط بسبب سوء حفظ

ثم سوء الحفظ ان كان لازماً للراوی فهو الشاذ.... ص: ۱۰۶

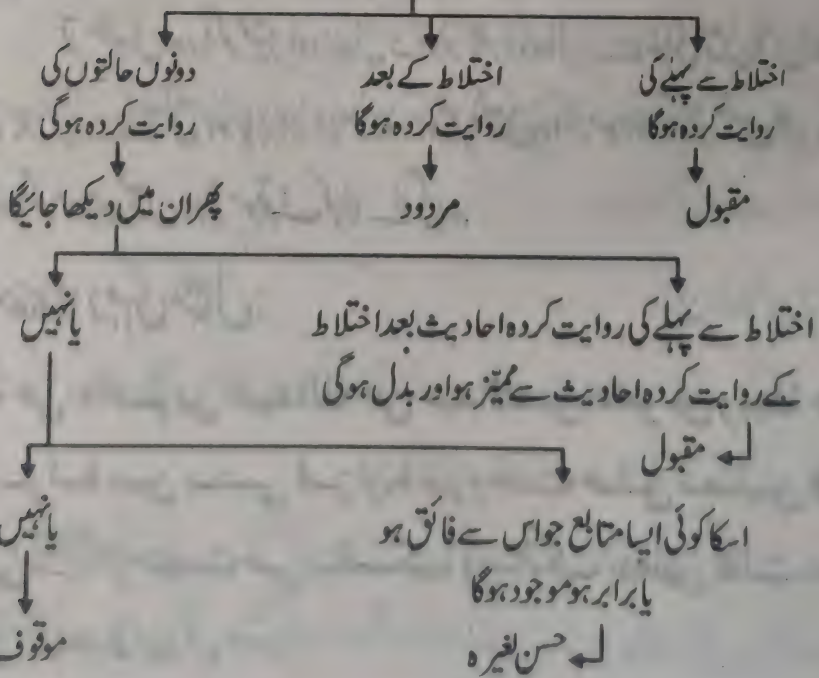
مطعون بسبب سوء حفظ



توان تمام صورتوں میں حدیث خبر مختلط کہلائیگی

مختلط سے حدیث لینے کا حکم

مختلط کی حدیث



راوی مطعون بالضبط بسبب سوء حفظ کا بیان

اگر راوی مطعون بسبب سوء حفظ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو لازم ہوگا یا طاری، اگر لازم ہو تو شاذ کہلائے گی اور اگر طاری ہو تو پھر سوء حفظ یا تو بڑھاپے کی وجہ سے ہوگا یا بصارت کی وجہ سے ہوگا یا کتابوں کی عدم موجودگی کی وجہ سے ہوگا یا پھر کتابوں کے جل جانے کی وجہ سے ہوگا تو ان تمام صورتوں میں حدیث خبر مختلط کہلائے گی۔

مختلط سے روایت کرنے کا حکم:

مختلط کی حدیث اختلاط سے پہلے کی روایت کردہ ہوگی تو مقبول، اور اگر اختلاط کے بعد روایت کردہ ہوگی تو مردود۔

اگر دونوں حالتوں کی روایت کردہ ہوگی پھر ان میں دیکھا جائے گا اختلاط سے پہلے کی روایت کردہ احادیث بعد اختلاط کے روایت کردہ احادیث سے ممیز اور بدل ہوگی۔

تو مقبول اور اگر ممیز اور بدل نہ ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں اس کا کوئی ایسا متابع جو اس سے فائق ہو یا برابر ہو موجود ہوگا یا نہیں، اگر موجود ہو تو حسن وغیرہ کہلائے گی اور اگر موجود نہیں ہو تو موقوف کہلائے گی۔

سوء حفظ لازم کی مثال:

شعبة عن عاصم بن عبيد الله عن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن ابيه
ان امرأة من بنى فزارة تزوجت على نعلين فقال
النبي ﷺ ارضيت من نفسك ومالك بنعلين قالت نعم قال
فاجاز. (علوم الحديث ص: ۲۰۴)

اس روایت کے دوسرے راوی عاصم بن عبید اللہ "سوء حفظ لازم کے ساتھ متصف ہیں لہذا اسکی روایت خبر شاذ کہلائیگی۔

سوء حفظ طاری کی مثال:

جبکہ اختلاط سے پہلے کی روایت کردہ ہو "سعید بن ابی عروبہ" "سکمی بن معین نے ان کے بارے میں کہا ہے کہ یہ ۱۴۲ھ کو ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن بن حسن کے شکست کھانے کے بعد مختلط ہوئے پس جس نے اس سے اختلاط کی بعد جو روایت سنی ہو اس کا کوئی اعتبار نہیں اور یزید بن ہارون اور عبدۃ بن سلیمان نے اس سے اس زمانہ میں روایت کیا ہے جب وہ صحیح تھے، لہذا انکی روایت مقبول ہوگی۔ (مقدمہ ابن الصلاح، ص: ۴۹۵، ط: دار الکتب العلمیہ)

اختلاط کی بعد کی روایت کردہ کی مثال:

سعید بن ابی عروبہ جو کہ مختلط تھے، کعب اور معانی بن عمران الموصلی نے اس سے اختلاط کے بعد روایت کی ہے، لہذا انکی روایت مردود ہوگی۔ (مقدمہ ابن الصلاح، ص: ۴۹۶)

دونوں حالتوں کے روایت کردہ کی مثال:

جب کہ اختلاط سے پہلے کی روایت کردہ احادیث اختلاط کے بعد روایت کردہ احادیث سے ممیز ہو۔

صالح بن نبهان:

توأمہ بنت امیہ بن خلف کے آزاد کردہ غلام تھے، ابن ابی الذئب اور دوسرے لوگوں نے اس سے روایت لی ہے۔

ابو حاتم بن حبان نے فرمایا کہ یہ ۱۲۵ھ کو متغیر ہوئے تھے اور اسکی آخری عمر کی حدیثیں پہلے والی حدیثوں کے ساتھ مختلط ہوئی تھیں انکی روایات ممیز نہیں ہیں

اسلئے انکی روایت قابل ترک ہے، لیکن علامہ عراقی نے اسکے بارے میں فرمایا کہ ان کی روایات ممیز ہیں لہذا اختلاط سے قبل کی روایات مقبول ہیں تو لہذا انکی روایت کو قبول کیا جائیگا۔ (مقدمہ ابن الصلاح، ص: ۳۹۶)

دونوں حالتوں کی روایت کردہ کی مثال:

جبکہ اختلاط سے پہلے کی روایت کردہ احادیث اختلاط کی بعد روایت کردہ احادیث سے ممیز نہ ہو۔

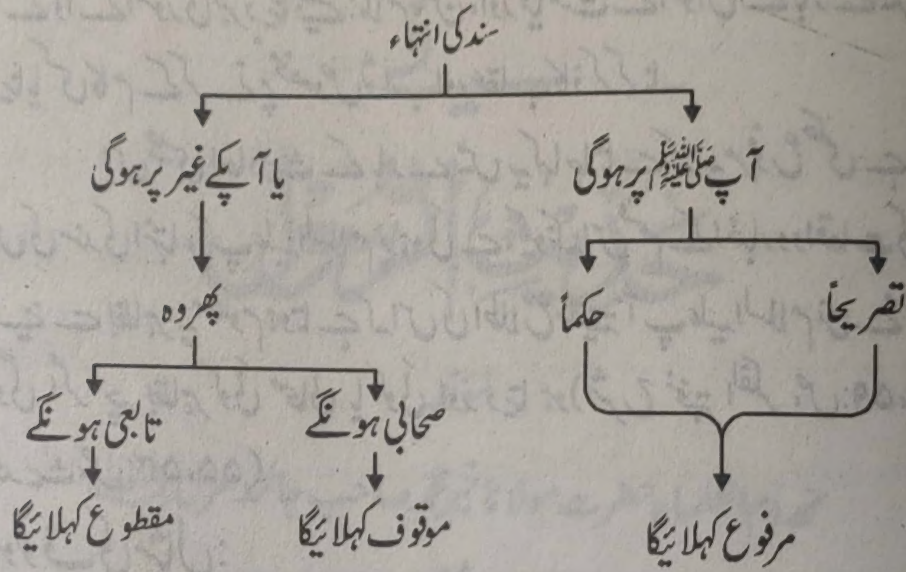
یزید بن ہارون عن المسعودی عن زیادة قال : صلی بنا المغيرة بن شعبة فلما صلی رکعتین قام ولم یجلس فسبح من خلفه فإشار الیهم ان قوموا فلما فرغ عن صلاته سلم وسجد سجدتی السهو وسلم وقال : هکذا صنع رسول الله ﷺ. (علوم الحدیث للاسعدی، ص: ۲۰۴، ط: اداره المعارف کراچی)

اس روایت کے دوسرے راوی مسعودی عبد الرحمن سوء حفظ طاری کے ساتھ متصف ہیں اور یہ خبر مختلط ہے اور انکی روایت دونوں حالتوں (اختلاط سے پہلے اور بعد) میں مروی ہے اور اختلاط سے پہلے کی مرویات اختلاط کے بعد کی مرویات سے ممیز بھی نہیں ہیں لیکن اس روایت کے اور طرق بھی ہیں انکی وجہ سے یہ حدیث حسن لغیرہ کہلائے گی۔

سند کی انتہاء

ثم الاسناد إما أن ينتهى إلى النبي ﷺ إما تصريحاً أو حكماً....
ص: ۱۰۸

خبر کی تقسیم باعتبار انتہائے سند



اسناد کی انتہاء کا بیان

اسناد کی انتہاء یا تو آپ ﷺ پر ہوئی ہوگی یا پھر آپ کے غیر پر ہوئی ہوگی، اگر آپ ﷺ پر ہوئی ہو یا تو تصریحاً ہوگی یا حکماً ہوگی دونوں حالتوں میں حدیث مرفوع ہوگی، اور اگر آپ کے غیر پر سند کی انتہاء ہوئی ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ صحابی ہوئے یا تابعی، اگر صحابی ہو تو حدیث موقوف ہوگی اور اگر تابعی ہو تو حدیث مقطوع ہوگی۔

مرفوع صریحی کی مثال:

وہ حدیث جس میں صحابی یہ کہے سمعت رسول اللہ یقول کذا یا حدثنا بکذا اور یا صحابی یا اسکے علاوہ کوئی یہ کہے قال رسول اللہ ﷺ انه قال کذا اس حدیث کی سند کی انتہاء آپ علیہ السلام پر صراحت ہوئی ہے۔

مرفوع حکمی کی مثال:

اس صحابی کا قول جس نے بنی اسرائیل کی کتابوں سے روایات نہ لی ہوں اور اس میں اجتہاد کی بھی گنجائش نہ ہو اور نہ اس کا کسی لغت کے بیان اور شرح سے تعلق ہو جیسے گذشتہ واقعات کی خبر دینا، آغاز خلقت یا اخبار انبیاء علیہم السلام بیان کرنا یا آنے والے امور کی خبر دینا جیسے: ملاحم، فتن، اور قیامت کے احوال کے بارے میں خبر دینا یا کسی کام کے کرنے پر مخصوص ثواب اور عقاب کا ذکر کرنا۔

اس جیسی احادیث کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ مرفوع حکمی ہے یعنی اس کی سند کی انتہاء آپ علیہ السلام پر ہوئی ہے، کیونکہ اس قسم کے اخبار و واقعات کی خبر دینے سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی اطلاع حقیقۃً آپ علیہ السلام ہی نے دی ہوگی اگرچہ بظاہر کوئی صحابی یا کوئی اور دیتا ہو (شرح نخبۃ الفکر، ص: ۵۹، علوم الحدیث، ص: ۵۴، ۵۵)

موقوف کی مثال:

قال علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ: حدثوا الناس بما یعرفون
(ترجمہ: لوگوں سے وہی بیان کرو جسے وہ جانیں اور سمجھیں)

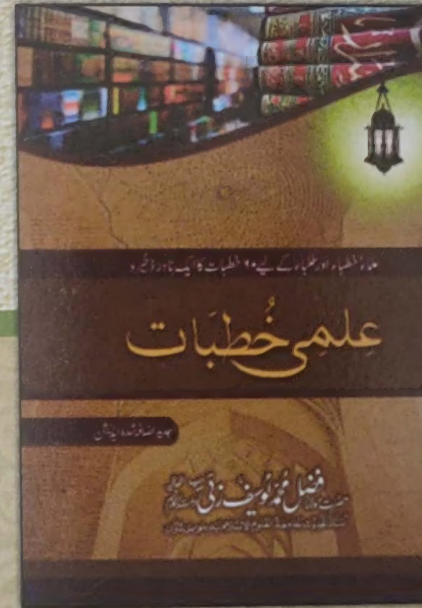
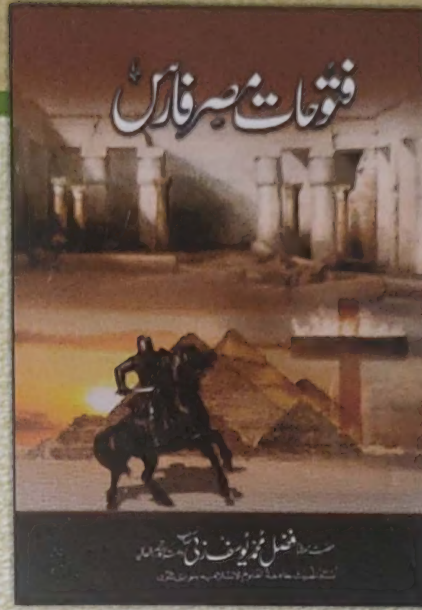
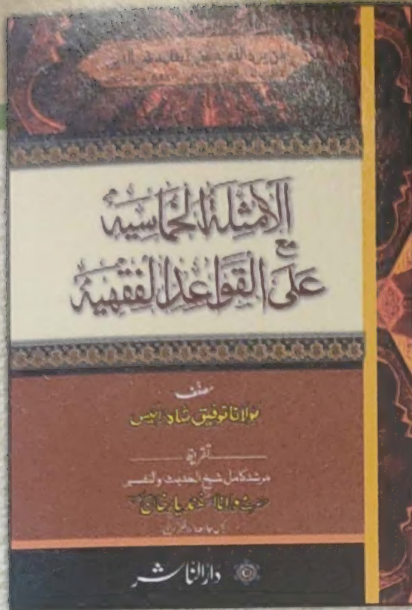
اس حدیث کی سند کی انتہاء حضرت علیؓ پر ہی ہوئی ہے۔ (بخاری، کتاب العلم، ۲۴/۱، علوم الحدیث، ص: ۵۶)

مقطوع کی مثال:

جیسے بدعتی کے پیچھے نماز کی بابت حضرت حسن بصری تابعی کا قول:
صل و علیہ بدعتہ (نماز پڑھ لیا کرو اس کی بدعت اسی پر پڑے گی)
اس حدیث کی سند کی انتہاء تابعی پر ہی ہوئی ہے۔

(بخاری، کتاب الاذان، باب المذمومة المقتون والمبتدع: ۹۶/۱، علوم الحدیث، ص: ۶۰)

تمت بالخیر



دار النّاشر



عمر سترحق سٹریٹ اردو بازار لاہور 0333-8335011